

Übungsblatt 7

Höhere Mathematik I

WS 2010/2011

Teil B

Aufgabe B 29.

Es sei durch

$$a_n := \begin{cases} \frac{n+1}{2n-1} & \text{wenn } n \text{ durch } 4 \text{ teilbar ist} \\ (-1)^n & \text{sonst} \end{cases}, \quad n \in \mathbb{N}$$

eine Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  geben. Bestimmen Sie  $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$  und  $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ .

**Lösung.** Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  definiert durch

$$a_n = \begin{cases} \frac{n+1}{2n-1} & , n \text{ ist durch } 4 \text{ teilbar.} \\ (-1)^n & , \text{sonst} \end{cases}$$

Gesucht:  $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$  und  $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$

Bestimme dazu zunächst alle Häufungspunkte von  $a_n$ :

- $\frac{1}{2}$  ist Häufungspunkt von  $a_n$ :  
Setze  $n_k = 4k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , dann gilt für die Teilfolge  $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ :

$$a_{n_k} = \frac{4k+1}{8k-1} = \frac{4 + \frac{1}{k}}{8 - \frac{1}{k}} \xrightarrow[\text{GWS}]{k \rightarrow \infty} \frac{1}{2}$$

Nach Satz 5.3 ist  $\frac{1}{2}$  also Häufungspunkt von  $(a_n)_n$ .

- 1 ist Häufungspunkt von  $a_n$ :  
Setze  $n = 4k + 2$  mit  $k \in \mathbb{N}$ , dann gilt:

$$a_{n_k} = (-1)^{4k+2} = 1$$

da  $4k + 2$  immer gerade ist.

$$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = 1$$

Nach Satz 5.3 ist 1 damit ein Häufungspunkt von  $a_n$ .

- $(-1)$  ist Häufungspunkt von  $(a_n)$ :  
Setze  $n_k := 4k + 1$ , dann gilt:

$$a_{n_k} = (-1)^{4k+1} = -1$$

da  $4k + 1$  immer ungerade ist.

$$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = -1$$

Damit ist  $(-1)$  nach Satz 5.3 ein Häufungspunkt von  $a_n$ .

( $n_k = 4k + 3$  führt zum selben HP.)

Weitere Häufungspunkte kann es nicht geben, denn angenommen,  $y \notin \left\{ \frac{1}{2}, -1, 1 \right\}$  sei ein Häufungspunkt von  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .  
 Dann gibt es eine Teilfolge  $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  mit

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = y$$

Sind nun aber unendlich viele  $n_k$  durch 4 teilbar, dann folgt  $y = \frac{1}{2} \not\Leftarrow$

Sind unendlich viele der  $n_k$  von der Form  $4k + 2$ , dann folgt:  $y = 1 \not\Leftarrow$

Sind unendlich viele der  $n_k$  von der Form  $4k + 1$  oder  $4k + 3$ , dann folgt:  $y = -1 \not\Leftarrow$

Also sind  $\frac{1}{2}$  und  $\pm 1$  die einzigen Häufungspunkte von  $a_n$ .

Damit folgt:

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n &= 1 \\ \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n &= -1 \end{aligned}$$

□

### Aufgabe B 30.

Es sei  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig mit  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ . Zeigen Sie, dass  $f$  gleichmäßig stetig ist.

**Lösung.** Sei  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und es gelte

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0 \quad (*)$$

Behauptung:  $f$  ist gleichmäßig stetig.

Beweis:

1. Möglichkeit:

Sei  $\epsilon > 0$ . Wegen (\*) gibt es ein  $K > 0$  mit

$$|f(x)| < \frac{\epsilon}{3} \quad \forall |x| \geq K \quad (1)$$

(a) Das Intervall  $[-K, K]$  ist kompakt, also ist  $f$  nach Satz 5.15 gleichmäßig stetig auf  $[-K, K]$ .

Das heißt, es gibt ein  $\delta > 0$  mit

$$|f(x) - f(y)| < \frac{\epsilon}{3} < \epsilon \quad \forall x, y \in [-K, K] \text{ mit } |x - y| < \delta$$

(b) Für  $|x| > K$  gilt unabhängig von  $\delta$

$$|f(x) - f(\pm K)| \leq |f(x)| + |f(\pm K)| \stackrel{(1)}{<} \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \frac{2}{3}\epsilon < \epsilon$$

(c) Sei nun  $x > K$  und  $y \in [-K, K]$  mit  $|x - y| < \delta$ . Dann gilt:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= |f(x) - f(K) + f(K) - f(y)| \\ &\leq \underbrace{|f(x) - f(K)|}_{< \frac{2}{3}\epsilon, \text{ da } x > K} + \underbrace{|f(K) - f(y)|}_{< \frac{\epsilon}{3}, \text{ da } y < K < x \text{ und } |x - y| < \delta \Rightarrow |y - K| < \delta} \\ &< \epsilon \end{aligned}$$

(d) Für  $x < -K$  und  $y \in [-K, K]$  mit  $|x - y| < \delta$  gilt analog

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= |f(x) - f(-K) + f(-K) - f(y)| \\ &\leq \underbrace{|f(x) - f(-K)|}_{< \frac{2}{3}\epsilon} + \underbrace{|f(-K) - f(y)|}_{< \frac{\epsilon}{3}} \\ &< \epsilon \end{aligned}$$

(e) Für  $x, y \notin [-K, K]$  gilt wegen (1):

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x)| + |f(y)| < \frac{2}{3}\epsilon < \epsilon$$

Insgesamt gilt also:

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon) > 0$ , so dass  $\forall x, y \in \mathbb{R}$  mit  $|x - y| < \delta$  gilt:

$$|f(x) - f(y)| < \epsilon$$

$\Rightarrow f$  ist gleichmäßig stetig.

2. Möglichkeit:

Sei  $\epsilon > 0$ . Dann gibt es ein  $K > 0$ , so dass

$$|f(x)| < \frac{\epsilon}{2} \quad \forall |x| > K \quad (2)$$

Das Intervall  $[-2K, 2K]$  ist kompakt, also gibt es nach Satz 5.15 ein  $\tilde{\delta} > 0$ , so dass  $\forall x, y \in [-2K, 2K]$  mit  $|x - y| < \tilde{\delta}$  gilt:

$$|f(x) - f(y)| < \frac{\epsilon}{2} \quad (3)$$

Sei jetzt  $x, y \in \mathbb{R}$  mit  $|x - y| < \delta$ , wobei  $\delta := \min \left\{ \tilde{\delta}, \frac{K}{2} \right\}$ .

1. Fall:  $x, y \in [-2K, 2K]$

Dann gilt wegen (3):

$$|f(x) - f(y)| < \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$$

2. Fall:  $x, y > 2K$  oder  $x, y < -2K$

Dann ist  $|x|, |y| > 2K > K$  und es gilt wegen (2):

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x)| + |f(y)| \\ &\stackrel{(2)}{<} \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

3. Fall:  $x \in [-2K, 2K]$ ,  $y > 2K$

Wegen  $|x - y| < \delta \leq \frac{K}{2}$  gilt:  $x \in \left[ \frac{3}{2}K, 2K \right]$

$$\Rightarrow f(x) < \frac{\epsilon}{2} \quad (\text{wegen (2)})$$

Damit folgt:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x)| + |f(y)| \\ &< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

4. Fall:  $x \in [-2K, 2K]$ ,  $y < -2K$

Dann gilt (analog zu oben)  $x \in \left[-2K, -\frac{3}{2}K\right]$ , also:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x)| + |f(y)| \\ &< \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \end{aligned}$$

Insgesamt:

$\forall x, y \in \mathbb{R}$  mit  $|x - y| < \delta = \min\left\{\tilde{\delta}, \frac{K}{2}\right\}$  gilt:

$$|f(x) - f(y)| < \epsilon$$

□

### Aufgabe B 31.

Zeigen Sie, dass die Funktion

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) := e^x - 2$$

genau eine Nullstelle besitzt.

**Lösung.** Es gilt

$$f(1) = e^1 - 2 = e - 2 > 0$$

und

$$f(0) = e^0 - 2 = 1 - 2 = -1 < 0.$$

Dann gilt mit dem Zwischenwertsatz, dass ein  $x_0 \in (0, 1)$  existiert mit  $f(x_0) = 0$ , dh  $f$  hat mindestens eine Nullstelle.

Außerdem gilt:  $f$  ist streng monoton wachsend, denn sei  $x < y$ , dann ist

$$\begin{aligned} f(x) - f(y) &= e^x - 2 - e^y + 2 \\ &= e^x - e^y < 0, \end{aligned}$$

da die Exponentialfunktion streng monoton wachsend ist. Also ist  $x_0$  die einzige Nullstelle von  $f$ , denn für alle  $x < x_0$  gilt  $f(x) < f(x_0) = 0$  und für alle  $x > x_0$  gilt  $f(x) > f(x_0) = 0$ . □

### Aufgabe B 32.

Berechnen Sie die Grenzwerte der folgenden Reihen:

(a)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+5)(n+7)}$ .

(b)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1+2+3+\dots+n}$ .

**Lösung.** (a)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+5)(n+7)}$

Es gilt  $\frac{1}{(n+5)(n+7)} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{n+5} - \frac{1}{n+7} \right)$ . Betrachte die Partialsummen der Reihe:

$$\begin{aligned} S_N &:= \sum_{n=1}^N \frac{1}{(n+5)(n+7)} = \frac{1}{2} \left( \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+5} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+7} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+5} - \sum_{n=3}^{N+2} \frac{1}{n+5} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{1}{1+5} + \frac{1}{2+5} - \frac{1}{N+1+5} - \frac{1}{N+2+5} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{13}{42} - \frac{1}{N+6} - \frac{1}{N+7} \right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+5)(n+7)} = \lim_{N \rightarrow \infty} S_N = \frac{1}{2} \lim_{N \rightarrow \infty} \left( \frac{13}{42} - \frac{1}{N+6} - \frac{1}{N+7} \right) = \frac{1}{2} \frac{13}{42} = \frac{13}{84}.$$

(b)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1+2+3+\dots+n}$ .

Erinnerung:  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$ .

Also:  $\frac{1}{1+2+3+\dots+n} = \frac{1}{\sum_{k=1}^n k} = \frac{2}{n(n+1)} = \frac{2}{n} - \frac{2}{n+1}$ .

Partialsummen:

$$\begin{aligned} S_N &:= \sum_{n=1}^N \frac{1}{1+2+3+\dots+n} = 2 \left( \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+1} \right) \\ &= 2 \left( \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \sum_{n=2}^{N+1} \frac{1}{n} \right) \\ &= 2 \left( 1 - \frac{1}{N+1} \right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1+2+3+\dots+n} = \lim_{N \rightarrow \infty} S_N = 2 \lim_{N \rightarrow \infty} \left( 1 - \frac{1}{N+1} \right) = 2.$$

□

### Aufgabe B 33.

Zeigen Sie,

(a) dass die Reihe  $\sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt{4n^2+n} - 2n)$  divergiert.

(b) dass die Reihe  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n}{(2n+1)(n+2)}$  konvergiert.

**Lösung.** (a) Beweis durch Widerspruch: Wir nehmen an, dass  $\sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt{4n^2 + n} - 2n)$  konvergiert.

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{4n^2 + n} - 2n = 0 \text{ (Folgerung 6.4).}$$

Es gilt:

$$\begin{aligned} \sqrt{4n^2 + n} - 2n &= \frac{(\sqrt{4n^2 + n} - 2n)(\sqrt{4n^2 + n} + 2n)}{\sqrt{4n^2 + n} + 2n} = \frac{4n^2 + n - 4n^2}{\sqrt{4n^2 + n} + 2n} \\ &= \frac{n}{\sqrt{4n^2 + n} + 2n} \\ &= \frac{1}{\sqrt{4 + \frac{1}{n}} + 2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{4} \neq 0. \end{aligned}$$

Also ist die Reihe divergent.

(b) Behauptung:  $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \underbrace{\frac{n}{(2n+1)(n+2)}}_{a_n}$  konvergiert.

Verwende dazu das Leibnitz-Kriterium. Zeige zuerst

- (i)  $a_n > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .
- (ii)  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist streng monoton fallend.
- (iii)  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ .

(i) klar ✓

(ii) Monotonie

$$\begin{aligned} a_n - a_{n+1} &= \frac{n}{(2n+1)(n+2)} - \frac{n+1}{(2n+3)(n+3)} \\ &= \frac{n(2n^2 + 9n + 9) - (n+1)(2n^2 + 5n + 2)}{(2n+1)(n+2)(2n+3)(n+3)} \end{aligned}$$

Da der Nenner für alle  $n \in \mathbb{N}$  positiv ist, betrachten wir nur noch den Zähler:

$$n(2n^2 + 9n + 9) - (n+1)(2n^2 + 5n + 2) = 2n^2 + 2n - 2 = 2(\underbrace{n^2 + n}_{\geq 2 \quad \forall n} - 2) \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$\Rightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist monoton fallend ✓

(iii) Nullfolge

$$0 < a_n = \frac{n}{2n^2 + 5n + 2} \leq \frac{n}{2n^2} = \frac{1}{2n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$\Rightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist Nullfolge (nach Sandwich-Lemma).

Wegen (i)-(iii) gilt mit dem Leibnitz-Kriterium:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n &< \infty \\ \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} (-1)(-1)^{n+1} a_n &= \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n a_n < \infty \end{aligned}$$

□

★ **Aufgabe.**

Untersuchen Sie die folgende Funktion  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  auf Stetigkeit:

$$f(x) := \begin{cases} \frac{1}{q} & \text{für } x = \frac{p}{q}, \text{ wobei } p, q \in \mathbb{Z} \text{ mit } p \text{ und } q \text{ teilerfremd} \\ 0 & \text{für } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

**Lösung.**

$$f(x) := \begin{cases} \frac{1}{q} & \text{für } x = \frac{p}{q}, \text{ wobei } p, q \in \mathbb{Z} \text{ mit } p \text{ und } q \text{ teilerfremd} \\ 0 & \text{für } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

Behauptung:

$f$  ist in allen rationalen Punkten unstetig und in allen irrationalen Punkten stetig.

Beweis:

Für  $x \in \mathbb{Q}$  gibt es in jeder Umgebung von  $x$  Punkte  $y$  aus  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ , also mit  $f(y) = 0$ . Wähle aus solchen  $y$  eine Folge  $y_n$  mit  $y_n \notin \mathbb{Q}$ ,  $y_n \rightarrow x$ , dann gilt:

$$f(y_n) \equiv 0 \rightarrow 0 \text{ für } x \rightarrow \infty$$

Aber  $f(x) \neq 0$ , also ist  $f$  in allen Punkten  $x \in \mathbb{Q}$  unstetig.

Für  $x \notin \mathbb{Q}$  und  $y \notin \mathbb{Q}$  ist sowieso

$$|f(x) - f(y)| = |0 - 0| = 0 < \epsilon \quad \forall \epsilon > 0$$

Betrachte also  $x \in \mathbb{Q}$  und eine Folge  $y_n \in \mathbb{Q}$  mit  $y_n \rightarrow x$  für  $n \rightarrow \infty$ .

Dann muss der Nenner bei

$$y_n = \frac{p_n}{q_n}$$

gegen  $\infty$  gehen, also  $q_n \rightarrow \infty$ .

Dann gilt für  $f$ :

$$f(y_n) = \frac{1}{q_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 = f(x)$$

□