

Aufg. 2.7

c) Gesucht: Kapazität $B \rightarrow \infty$

$$C_{\infty} = \lim_{B \rightarrow \infty} B \cdot \ln \left(1 + \frac{S}{N} \right)$$

$$= \lim_{B \rightarrow \infty} B \cdot \ln \left(1 + \frac{S}{2 \cdot B \cdot \omega_c} \right)$$

\uparrow
 $N = 2 \cdot B \cdot \omega_c$

$$= \frac{\ln(e)}{2} \cdot \frac{S}{\omega_c}$$

$$\Gamma_S = \left(\frac{S}{N} \right)_{dB} \cdot N_{dB}$$

$$= \left(\frac{S}{N} \right)_{dB} \cdot 2 \cdot B_{dB} \cdot G_e$$

$$= \frac{\ln(e)}{2} \cdot \left(\frac{S}{N} \right) \cdot 2 \cdot \frac{B_{dB} \cdot G_e}{\omega_c}$$

$$= \ln(e) \cdot \left(\frac{S}{N} \right)_{dB} \cdot B_{dB}$$

$$= \ln(e) \cdot 10^3 \cdot 51411 = 7213,48 \frac{Mbit}{s}$$

$$N_2 \cdot R \leq C_{\infty}$$

$$\Rightarrow N_2 \leq \frac{C_{\infty}}{R} = \frac{7213,48 \frac{Mbit}{s}}{34,4211545} = 209,57$$

\uparrow
aus b)

$$\Rightarrow N_2 \leq 209$$

Codierung distributiver Quelle

- Ersetzung: Codierung einer Menge an Ereignissen mit unbeschreiblichen Teilbitswörtern so zu codieren, dass die Datenrate mögl. gering wird
 -> Grenzwert: mittlerer Informationsgehalt (i. d. messt. ersch.)
- Vorgehen:
 - Zuerst lang unbeschreiblich langer Codewörter entsprechend Teilbitswörtern
 - Jede Bitstelle erhält mögl. großen Informationsgehalt
 -> Zustände „0“ und „1“ sollte gleichw. wahrscheinlich auftreten

a) Gesucht: Huffman Code für beide Quelle, sowie rel. Coderechnungen

Quelle 1:

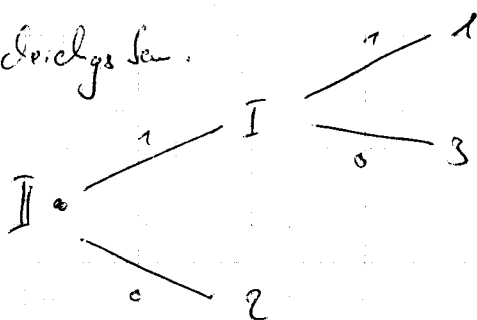
$S_i^{(1)}$	$P(S_i^{(1)})$
2	0,5
1	0,3
3	0,2

$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$

$S_i^{(2)}$	$P(S_i^{(2)})$
1	0,5
2	0,5

$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$

Entscheidungsbaum:



S_i	$P(S_i)$	X_i	W_i	$P(S_i) \cdot W_i$
1	0,3	11	2	0,6
2	0,5	0	1	0,5
3	0,2	10	2	0,4

• mittlere Codewortlänge $L_1 = E\{W_i\}$

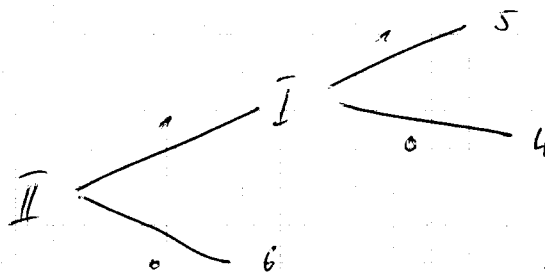
$$= \sum_{i=1}^3 P(S_i) \cdot W_i = 1,5 \frac{\text{Symbole}}{\text{Symbole}}$$

• Entropie: $H_1 = - \sum_{i=1}^3 P(S_i) \cdot \log_2(P(S_i)) = 1,486 \frac{\text{Symbole}}{\text{Symbole}}$

• Code-Redundanz: $r_1 = \frac{L_1 - H_1}{H_1} \cdot 100\% = 0,94\%$

Quelle 2:

$S_i^{(1)}$	$P(S_i^{(1)})$	$S_i^{(2)}$	$P(S_i^{(2)})$
6	0,4	I	0,6
5	0,35	6	0,4
4	0,25		



S_i	$P(S_i)$	X_i	W_i	$P(S_i) \cdot W_i$
4	0,25	10	2	0,5
5	0,35	11	2	0,7
6	0,4	0	1	0,4

• mittlere Wortlänge: $L_2 = 0,5 \cdot 97 + 0,4 = 1,6 \frac{\text{Symbole}}{\text{Symbole}}$

• Entropie: $H_2 = 1,56 \frac{\text{Symbole}}{\text{Symbole}}$

• rel. Code-Red. $r_2 = 9,56\%$

b) Quelle sind stat. Unabhängig
 \Rightarrow Einzelw'keiten multiplizieren

$$P(\text{"15"}) = P(1) \cdot P(5) = 0,175$$

$$P(\text{"34"}) = P(3) \cdot P(4) = 0,05$$

c) Gesamt: Optimalcode für zweistellige Werte nach Huffman

$$[P(x,y)] =$$

	4	5	6
1	0,075	0,105	0,12
2	0,125	0,175	0,2
3	0,05	0,07	0,08

$S_i^{(1)}$	$P(S_i^{(1)})$
26	0,2
25	0,175
24	0,125
16	0,12
15	0,105
36	0,08
14	0,075
35	0,07
34	0,05

I

$S_i^{(2)}$	$P(S_i^{(2)})$
26	0,2
25	0,175
24	0,125
I	0,12
16	0,12
15	0,105
36	0,08
14	0,075

I
II

$S_i^{(3)}$	$P(S_i^{(3)})$
26	0,2
25	0,175
II	0,155
24	0,125
I	0,12
16	0,12 \int_0^1 III
15	0,105 \int_0^1 III

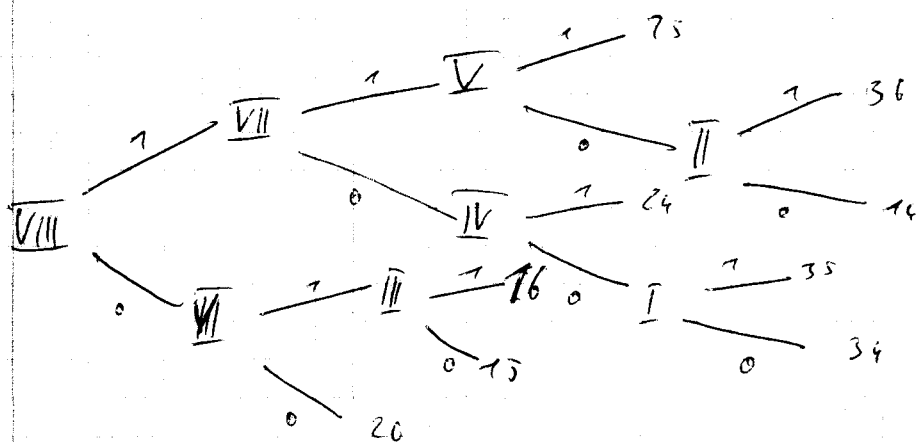
$S_i^{(4)}$	$P(S_i^{(4)})$
III	0,125
26	0,2
25	0,175
II	0,155
24	0,125 \int_0^1 IV
I	0,12 \int_0^1 IV

$S_i^{(5)}$	$P(S_i^{(5)})$
IV	0,245
III	0,225
26	0,2
25	0,175 \int_0^1 V
II	0,155 \int_0^1 V

$S_i^{(6)}$	$P(S_i^{(6)})$
V	0,33
IV	0,245
III	0,225 \int_0^1 VI
26	0,2 \int_0^1 VI

$S_i^{(7)}$	$P(S_i^{(7)})$
IV	0,415
V	0,33 \int_0^1 VII
IV	0,245 \int_0^1 VII

$S_i^{(8)}$	$P(S_i^{(8)})$
VII	0,575 \int_0^1 VIII
VI	0,425 \int_0^1 VIII



S_i	$P(S_i)$	X_i	w_i	$P(S_i) \cdot w_i$
76	0,1	00	2	0,4
25	0,175	111	3	0,525
24	0,175	101	3	0,525
16	0,12	011	3	0,36
15	0,105	010	3	0,315
36	0,08	1101	4	0,32
14	0,075	1100	4	0,3
35	0,07	1001	4	0,28
34	0,05	1000	4	0,2

d) Gesucht: welche Codierung ist günstiger?

• mittlere Codewortlänge des Codes für 2-stellige Zahlen

$$L_c = \sum_i P_i(S_i) \cdot w_i = 3,075 \frac{\text{Bit}}{\text{Doppelsymbol}}$$

• mittlere Codewortlänge der Reihe Codes für 1-stellige Ziffer

$$L_a = L_1 + L_2 = 3,1 \frac{\text{Bit}}{\text{Doppelsymbol}}$$

\Rightarrow die Codierung von 2-stelligen Zahlen ist etwas günstiger
da $L_c < L_a$