

Zusammenfassung GGIF 1

Inhalt

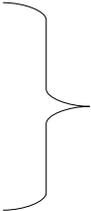
1. Elemente der Sprache C (vor allem Syntax)

- **Datentypen:**
 - Elementare Datentypen
 - Abstrakte Datentypen
 - Deklaration von Variablen und Konstanten
 - Zeiger
 - Zusammengesetzte Datentypen
 - Arrays
 - Strukturen
 - type casting
- **Anweisungen**
 - Arithmetische und logische Operationen
 - Kontrollanweisungen
 - Verzweigungen
 - if
 - switch
 - Schleifen
 - for
 - while
 - do-while
- **Programmaufbau**
 - Funktionen
 - lokale & globale Variablen
 - call by value & call by reference
 - Module

2. Analyse von Algorithmen

- **O-Notation**
 - Definition
 - Rechenregeln
 - Wichtige Wachstumsordnungen
- **Analyse**

3. Sortieralgorithmen

- **Einfache Verfahren**
 - Selection Sort
 - Insertion Sort
 - Bubblesort
 - **Quicksort**
 - **Heapsort**
- 
- Jeweils: Ablauf,
Funktionen &
Laufzeiten, Stabilität!

4. Lineare Datentypen

- **Listen**
 - Aufbau
 - Operationen & Laufzeiten
- **Stacks (LIFO)**
 - Operationen: push & pop
 - Implementierungen: Listen & Arrays
- **Queues (FIFO)**
 - Operationen: put & get
 - Implementierungen: Listen & Arrays

5. Bäume

- **Definition, Binärbäume, Implementierung**
- **Baumdurchläufe: Ablauf & Implementierung von...**
 - ...Preorder
 - ...Inorder
 - ...Postorder
- **Suchbäume**
 - Definition
 - Operationen & Laufzeiten

6. Graphen

- **Definition & Eigenschaften**
 - Pfade
 - gerichtet
 - zusammenhängend
 - zyklensfrei
 - Baum
 - gewichtet
- **Dijkstra-Algorithmus**
 - Definitionen & Mengen
 - Ablauf
 - Implementierung
- **Repräsentationen: Eigenschaften & Implementierung von...**
 - ...Adjazenzmatrix
 - ...Adjazenzlisten
- **Graphdurchläufe: Implementierung & Laufzeiten von**
 - DFS
 - BFS
- **Kruskal-Algorithmus**
 - Ablauf
 - Implementierung
 - Laufzeit

7. Techniken zum Algorithmenentwurf

- **Rekursion & Iteration**
 - Ablauf
 - Laufzeitanalyse

→ **ab hier nicht mehr in der Zusammenfassung enthalten!**

- **Backtracking**
 - Idee
 - Ablauf
- **Kombinatorische Optimierung**
 - Greedy-Algorithmen
- **Schwierige Probleme & Heuristiken**
 - NP-vollständige Probleme
 - Heuristiken
- **Dynamische Programmierung**
- **Branch & Bound**
 - Idee
 - Schranken

1. Elemente der Sprache C

Datentypen

Elementare Datentypen

- char: Zeichen, 8 Bit
- int: Ganzzahlen, mind. 16 Bit (short int) bzw. mind. 32 Bit (long int), signed / unsigned
- float: Fließkommazahl, double: größerer Wertebereich, long double: noch größerer Wertebereich
- benutzerdefinierter int-Typ: enum ID {Wert1=x, Wert2=y}, Wert1 und Wert2 als symbolische Konstanten für x und y, Standard-Aufzählungsbeginn ist 0

Abstrakte Datentypen

- ADT nur über Schnittstelle zugänglich, Implementierung bleibt verborgen
- In C: Daten und Operationen getrennt, daher keine tatsächlichen ADT möglich

Deklaration von Variablen und Konstanten

- Deklaration von Variablen vor 1. Verwendung → bestimmt benötigten Speicherplatz, ermöglicht Korrektheitsprüfungen durch Compiler
- Deklarationsmuster: Typ ID (, ID)* ;
- ID als regulärer Ausdruck: ID = L(L|D)* (L=Letter, D=Digit)
- typedef zur Abkürzung langer Typen, Beispiel: typedef unsigned long int UL; (UL als Abkürzung für unsigned long int)
- symbolische Konstanten (Textersetzung): #define KONSTANTE (ohne Semikolon!)
- konstante Variablen: const Typ ID = Wert; (danach keine weitere Zuweisung an a!)

Zeiger

- allg. Definition: Variable, die Speicheradresse einer Variablen enthält
- auch Zeiger sind Objekte im Speicher, auf die andere Zeiger zeigen können
- Deklarationsmuster: Typ * ID (* gehört syntaktisch zur ID)
- Dereferenzierung: *-Operator, Beispiel: int *x, y; y = *x (weist y den Wert von x zu), * nur auf Zeiger anwenden (andere Objekte sind keine Adressen!, Ausnahme int)

- Erzeugung von Referenzen: &-Operator, Beispiel: int *x, y; x = &y (weist dem Zeiger x die Adresse von y zu), & nur auf Objekte im Speicher anwenden (Adressen sind selbst keine Objekte mehr, Zeiger allerdings schon)
- & und * sind invers zueinander: *(&x) = x
- Zwecke von Zeigern:
 - Zugriff auf mehrere Objekte mittels eines Objekts (des Zeigers)
 - Zuweisung von dynamischem Speicher (Heap):
 - Zuweisung mit malloc(), Bsp: int *p = (int*) malloc(1000); (für int-Objekt mit 1000 Bytes), gibt Anfangsadresse eines freien 1000-Byte-Blocks zurück
 - Freigeben des Speichers mit free(), Bsp: free(p);

Zusammengesetzte Datentypen

Arrays:

- Definition: Felder bzw. Vektoren von Variablen gleichen Typs
- Deklaration: Typ ID [int-Konstante], Zugriff: ID[index]
- Indizierung beginnt in C bei 0 → bei Deklaration von n Elementen ist n-1 der größte Index
- Array-Objekte im Speicher hintereinander, Index = Offset von Basisadresse, Bsp: int arr[10]; → arr[i] = *(&arr[0] + i) (&arr[0] = arr ist Basisadresse)
- wegen &arr[0] = arr können Arrays nicht direkt kopiert werden (&arr[0] = &arr2[0] ungültig) → nur elementweises Kopieren per Schleife möglich
- Datentyp String: Darstellung als Char-Array, letztes Byte enthält immer '\0' → Deklaration von Strings immer ein Byte größer als gewünschte Länge!
- Mehrdimensionale Arrays möglich (doppelte Indizierung: arr[x][y])

Strukturen:

- Zusammenfassung von Variablen unterschiedlichen Typs
- Adressierung per Namen, nicht per Index
- Deklarationsmuster: struct ID {Variablendeklaration*}, Variablen können auch wieder structs sein!
- Oft in Verbindung mit typedef, Bsp. struct point {float x,y;} p1, p2;
= typedef struct point {float x,y;} Point; Point p1, p2;
(Point als Abkürzung für struct point)
- Kopieren: p1 = p2; (kopiert alle Komponenten auf einmal, kann für Kopieren von Arrays benutzt werden)
- Zugriff auf Komponenten mit .-Operator, Bsp: p1.x = 20.2; p2.y = p1.x;
- bei Zeigern auf structs Zugriff auch mit ->-Operator möglich,
Bsp: Point *p_ptr; p_ptr->x = 13.4; (alternativ mit .-Operator: (*p_ptr).x = 13.4;)

Type Casting

- Implizite type casts von elementaren Datentypen: Bei Berechnung von Ausdrücken mit gemischten Typen (z.B. int- & float-Variablen) wird in den komplexeren gecastet (int in float), das Ergebnis ist vom komplexeren Typ (float-Ergebnis)
- bei Zuweisung an int-Variable wird implizit wieder zurückgecastet,
Bsp: int a, b = 10; float c = 3.4; a = b + c; (cast von b in float, cast von float-Ergebnis in int)
- Type Casts nicht komplett standardisiert, compilerabhängig!
- Explizite type casts: Ziel = (Typ) Ausdruck; (Ausdruck wird in Typ gecastet und Ziel zugewiesen), z.B. bei malloc() notwendig, da malloc() immer void-Zeiger zurückgibt

Anweisungen

Arithmetische und logische Operationen

Arithmetische Operationen:

- Rechenoperationen +, -, *, / (bei zwei int-Operanden auch int-Ergebnis, Bsp: 3/5 = 0, 3./5 = 0.6), % (nur bei Ganzzahlen)
- Punkt-vor-Strich-Rechnung
- Mathematische Funktionen in math.h (Standard-Library)
- Shift-Operationen << (Linksshift, $x \ll 1 = x * 2$), >> (Rechtsshift, $x \gg 1 = x / 2$): bitweise Verschiebung, Rechtsshift bei signed-Typen: links mit Vorzeichen auffüllen, bei unsigned-Typen: links mit Nullen auffüllen

Logische Operationen:

- Vergleichsoperationen <, >, <=, >=, ==, !=, Ergebnis ist true oder false (in C integer-Werte statt Boolean: true = von 0 verschieden (z.B. 1), false = 0)
- Logische bitweise Verknüpfungen: &(UND), |(ODER), ^(XODER)

Kontrollanweisungen

Verzweigungen:

- if-then-else, Syntax: if (Bedingung) {statement*}
bzw. if (Bedingung) {statement*} else {statement*},
Bedingung ist in C vom Typ int (wieder false = 0), Verknüpfung von Bedingungen mit && (UND), || (ODER) → Short-Circuit-Auswertung (Teilausdrücke nach erstem false (bei UND) bzw. nach erstem true (bei ODER) werden nicht mehr geprüft, da irrelevant), Dangling-Else-Problem (Konvention: else gehört zum innersten freien if, Umgehen durch Benutzung von Blockstruktur {})
- switch, Syntax:
switch (Ausdruck) {case Konstante1: statement* break;
case Konstante2: statement* break;
default: statement* break;},
ohne break-Statements Abarbeitung aller cases und evtl. unerwünschtes Verhalten, default-Zweig wird ausgeführt, wenn kein case zutrifft, switch-Anweisung ermöglicht effizienteren Assembler-Code als gleichwertige if-Statements

Schleifen:

- Wiederholtes Ausführen eines Anweisungsblocks in Abhängigkeit einer Variablen
- alle drei Schleifentypen in C im Prinzip äquivalent
- for-Schleife: wenn Anzahl der Durchläufe feststeht, Syntax:
for (Initialisierung;Bedingung;post-statement) {statement*},
Initialisierung(Zuweisung) ist auch ein Ausdruck (Bsp: c = 5 hat als Wert 5)
- do-Schleife: wenn mind. ein Durchlauf stattfinden muss, Syntax:
do {statement*} while (Bedingung), Bedingung wird nach Ausführung der statements geprüft
- while-Schleife: sonst, Syntax: while (Bedingung) {statement*}
- Statements für Ausnahmefälle: continue; (beendet laufende Iteration), break; (Verlassen der kompletten Schleife)

Programmaufbau

Funktionen

- Programm ist zu jedem Zeitpunkt in genau einer Funktion, zu Beginn main()
- Funktionen können Unterfunktionen aufrufen u. Übergeben Parameter an diese, nach Ausführung Rücksprung ins Programm hinter den Funktionsaufruf
- Rekursion: Selbstaufzuruf einer Funktion
- jede Funktion besitzt Deklaration und Definition, Deklaration oder Definition muss im Code vor erstem Aufruf der Funktion stehen
- Deklaration (Interface): Name, Definitionsbereich, Wertebereich, Deklarationsmuster: Typ ID (Parameter-Deklaration*) (Parameter ohne ID möglich)
- Definition (Implementierung): Programmcode, Definitionsmuster: Typ ID (Parameter-Deklaration*) {statement*}, return-Statement zum Verlassen der Funktion, Syntax: return Ausdruck, Ausdruck muss vom gleichen Typ wie die Funktion sein (falls nötig: type cast!), bei Funktionstyp void: kein Rückgabewert, kein return-statement nötig
- bei Aufruf einer Funktion: Formale Parameter des callee (aufgerufene Funktion) werden durch aktuelle (vom caller übergebene) Parameter ersetzt
- globale Variablen: im gesamten Programm gültig, möglichst wenig benutzen!
- lokale Variablen & formale Parameter: Deklaration innerhalb der Funktion, für die sie gültig sind, verdecken gleichnamige globale Variablen
- call by value: Kopie des Parameterobjekts wird übergeben (also nur der Wert), Objekt selbst kann nicht verändert werden
- call by reference: Referenz auf das Objekt wird übergeben, Objekt dadurch veränderbar (nur C++!), in C nur call by value mit Zeigern möglich
- bei structs: Übergabe von Adresse zeit- und platzsparender als Übergabe der ganzen struct
- Funktionen besitzen Speicheradressen, also kann man Zeiger auf Funktionen definieren und als Parameter an allg. Funktionen übergeben, Bsp:

```
int add(int a,int b)
{ return a+b; }
int sub(int a,int b)
{ return a-b; }
```

```
int op(int (*f)(int,int),
int a, int b)
{ return f(a,b);
}
```

```
main()
{ char c; int result;
scanf("%c",&c);
if (c == 'a')
result = op(&add,1,2);
else if (c == 's')
result = op(&sub,1,2);
}
```

Module

- C-Programm kann aus mehreren Modulen bestehen, die einzeln bearbeitet und vom Compiler übersetzt werden, Module werden vom Linker zu einem Programm zusammengesetzt
- Modul = Globale Variablen und Funktionen, Modul kann aus Interfaceteil (enthält Schnittstellen / Deklarationen, für andere Module sichtbar) und Implementations-Teil (für andere Module verborgen) bestehen
- ein Modul muss keine main-Funktion enthalten, aber ganzes Programm muss genau eine main-Funktion enthalten!
- globale Variablen und Funktionen gleichen Namens nur einmal im ganzen Programm erlaubt!

2. Analyse von Algorithmen

Analyse

- Komplexitätsanalyse in Abhängigkeit der Eingabegröße oder -menge zur Abschätzung von Laufzeit und/oder Speicherbedarf
- Analysemöglichkeiten:
 1. Zählen der Einzelschritte, aber aufwendig, rechnerabhängig
 2. Abstrakte Analyse: z.B. Anzahl Vergleiche, Anzahl zu vertauschender Paare; rechnerunabhängig, aber grob
- Welcher Algorithmus ist schneller für bestimmte Eingabegröße (n)? → Für große n der Alg., dessen Laufzeit weniger mit n steigt
- Allgemeine Analyse: Frage: Wie wächst die Laufzeit mit der Eingabegröße? → Konstante Faktoren vernachlässigen (durch Rechnerunabhängigkeit wenig aussagekräftig, bei großen n vernachlässigbar)

O-Notation

Definition

- Def.: Sind $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ und $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ zwei Funktionen, so ist $f \in O(g)$, falls
 $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \exists c \in \mathbb{R}$, so dass
 $\forall n \geq n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$,
→ $f \in O(g)$ heißt: f wächst nicht schneller als g
- $O(g)$ ist die Menge aller Funktionen, die höchstens so schnell wachsen wie $c \cdot g$,
O: Wachstumsordnung von g
- Konstanten werden vernachlässigt, am stärksten ansteigender Term setzt sich durch
- Bsp: $10^{20} n^2 \in O(1/100 n^3)$ nicht sinnvoll, in der Praxis aber kleine konst. Faktoren

Rechenregeln

- „O“ im Ausdruck vernachlässigen
- Umformen des Ausdrucks wie gewohnt
- Nur den führenden Term (höchster Exponent) behalten
- Addition: $f+g \in O(\max\{f,g\})$
- Multiplikation: $f \cdot g \in O(f \cdot g)$
- Linearität: $f(n) = c_1 g(n) + c_2$ mit c_1 und c_2 aus \mathbb{R} , so ist $f \in O(g)$

wichtige Wachstumsordnungen

- $O(1)$, $O(\log_2(n))$, $O(\sqrt{n})$, $O(n)$, $O(n \cdot \log_2(n))$
- $O(n^2)$, $O(n^3)$, $O(2^n)$

Suche in Arrays (n Elemente)

- Lineare Suche: worst case & average case $O(n)$
- Binäre Suche: Ann.: Array ist aufsteigend sortiert, Vergleich des Suchschlüssels (key) mit „mittlerem“ Array-Element $A[k]$
 - Suche in linker Hälfte, wenn $key \leq A[k]$
 - Suche in rechter Hälfte, wenn $key > A[k]$Fortsetzung bis key gefunden oder keine Teilung mehr möglich, bei Implementierung: keine wirkliche Teilung, nur Umsetzen der Suchgrenzen-Indizes (z.B. l & r), Suche solange wie $r \geq l$ (sonst keine Teilung mehr möglich), worst case & average case $O(\log n)$ (n-elementiges Array kann $\log n$ -mal halbiert werden)

3. Sortieralgorithmen

Definition des Sortierproblems

- Gegeben: Folge $S = (s_1, \dots, s_n)$ von Datensätzen (structs)
- Jeder struct s_i besitzt eine Komponente $s_i.key$ eines mittels einer Ordnungsrelation linear geordneten Datentyps
- Gesucht: Permutation (Anordnung) $S' = (s_{i_1}, \dots, s_{i_n})$ der Elemente von S , so dass $s_{i_1}.key \leq s_{i_2}.key \leq \dots \leq s_{i_n}.key$
- wenn ursprüngliche Reihenfolge bei gleichem Schlüssel beibehalten wird, heißt ein Sortieralgorithmus „stabil“
- Laufzeitanalyse: Vergleiche und Vertauschungen wesentlich, Beschränkung auf Vergleiche da obere Schranke für Vertauschungen
- man weiß: untere Schranke für Sortieralgorithmen im worst case ist $O(n \cdot \log n)$

Einfache Verfahren

- links entsteht sortiertes Teilarray
- Laufzeit: $O(n^2)$

Selection Sort

- Durchlaufen des Arrays von links nach rechts, Suchen des kleinsten Elements, Vertauschen des Minimums mit erstem Array-Element, Fortsetzung mit unsortiertem Teilarray
- Minimum zunächst auf jeweils erstes Element des unsortierten Teilarrays setzen
- beim Durchlaufen: Vergleich des aktuellen Elements mit bisherigem Minimum
- so lange, bis unsortierter Teil leer ist
- Laufzeit: $O(n^2)$, auch bei vorsortiertem Array (n-1 Iterationen der äußeren Schleife, max. n-1 Vergleiche in innerer Schleife)
- nicht stabil!

Insertion Sort

- Durchlaufen des Arrays v.l.n.r., Elemente links von aktuellem Element i so lange nach rechts rücken, bis $A[i] \geq$ eins der Elemente links von i , i an dessen Pos. einfügen, Fortsetzung an Pos. $i+1$, so lange bis i einmal an jeder Position war
- Laufzeit: $O(n^2)$ ($n-1$ mal äußere Schleife, max. $n-1$ mal innere Schleife)
- stabil!

Bubble Sort

- Sortieren durch fortgesetztes paarweises Vertauschen von rechts nach links, kleinstes Element wird zunächst nach ganz links getauscht, Fortsetzung mit Array rechts davon
- Vorsortierung des restlichen Arrays mit jedem Durchlauf
- Laufzeit: $O(n^2)$
- stabil!

Quicksort

- Idee: Teile & Herrsche, Zerlegen des Arrays in zu sortierende Teilarrays, Zusammenfügung (Konkatenation) ergibt sortiertes Array
- Trennelement $A[k]$ wählen, andere Elemente so vertauschen, dass alle Elemente links von $k \leq A[k]$, alle rechts von $k \geq A[k]$ (alles mit Hilfsfunktion `partition`), zwei rekursive Aufrufe von Quicksort für die beiden Teilarrays

```
int partition(int A[], int l, int r)
{ int i, j, k, v;
  k = r; v = A[k];   willkürliches Trennelement
  i = l;             starte am linken Rand
  j = r-1;          starte am rechten Rand – 1
  while (1)         durchlaufen bis Abbruch
  {   while (A[i] <= v && i < r) i++;   i läuft bis A[i] > v
      while (A[j] >= v && j >= l) j--;   j läuft bis A[j] < v
      if (i >= j)   aneinander vorbeigelaufen? → Teilarrays schon richtig
                   Abbruch der while-Schleife
          break;
      else exchange(A[i], A[j]);      wenn i links von j → vertauschen
  }
  exchange(A[i], A[k]);   k einfügen: Tausche k mit i
  return i;              Pos. von k = Pos. des Trennelements zurückgeben
}
```

- ```
void quick_sort(int A[], int l, int r)
{ int k;
 if (r <= l) return;
 k = partition(A, l, r);
 quick_sort(A, l, k-1); Rekursiver Aufruf mit Teilarrays links und rechts von k
 quick_sort(A, k+1, r);
}
```
- Laufzeit von Sortierungszustand des Arrays abhängig:  
worst case, wenn Trennelement (ganz rechts) das Maximum des Arrays ist →  $O(n)$   
Vergleiche mit  $A[i]$ , bei vorsortiertem Array wird immer nur das Trennelement abgespalten →  $O(n)$  Teilungen \*  $O(n)$  Vergleiche → Laufzeit:  $O(n^2)$   
best case: Pro Teilung zusammen  $O(n)$  Vergleiche mit  $A[i]$  und  $A[j]$ , Halbierung des Arrays  $\log n$ -mal möglich → Laufzeit (auch im average case):  $O(n \cdot \log n)$
- nicht stabil!

## Heapsort

- Idee: Selection Sort mit beschleunigter Minimumsauswahl, dazu nötig: Array mit Heap-Eigenschaften  $\rightarrow A[i] \leq A[2i] \ \&\& \ A[i] \leq A[2i+1]$  (wenn  $2i$  bzw.  $2i+1 \leq N$ , also noch im Array enthalten sind), Veranschaulichung als Baum:  $A[i]$  hat Söhne  $A[2i]$  und  $A[2i+1] \rightarrow$  Minimum des Heaps steht in Wurzel  $A[1] \rightarrow$  deren Entnahme ist  $O(1)$
- Indizierung des Arrays bei Heapsort von 1 bis N statt von 0 bis N-1!
- Umwandlung des Arrays in Heap, Tausch von  $A[1]$  und  $A[n]$ , Heap  $A[1]$  bis  $A[n-1]$  wieder reparieren, Tausch von  $A[1]$  und  $A[n-1]$  usw. bis alles sortiert ist  $\rightarrow$  Sortierung hier in absteigender Reihenfolge!
- Reparatur des Heaps: Einsinken lassen der Wurzel  $\rightarrow$  Vertausche Wurzel mit kleinerem der beiden Söhne, dann mit kleinerem der neuen Söhne usw. bis keine kleineren Söhne mehr da sind  $\rightarrow$  Heap repariert
- ```
void sink(int A[], int k, int N) /* A[0] nicht benutzt */
{ int son; /* speichert kleinsten Sohn falls vorhanden */
while (1) /* durchlaufen bis Abbruch */
    { if (2*k > N)
        break; /* Knoten k hat keinen Sohn */
      if (2*k+1 <= N) /* Knoten k hat 2 Söhne */
          { if (A[2*k] < A[2*k+1]) son = 2*k;
            else son = 2*k+1;
          }
      else son = 2*k; /* 2k <= N, Knoten k hat 1 Sohn */
      if (A[k] > A[son]) /* Vertauschen notwendig? */
          { exchange(A[k],A[son]);
            k = son; /* Knoten k evtl. weiter sinken lassen */
          }
      else break; /* sonst: richtige Pos. für k gefunden */
    }
}
```
- ```
void heap_sort(int A[], int N)
{ int i;
for (i = N/2; i > 0; i--)
 { sink(A,i,N); /* Heap aufbauen */
 }
for (i = N; i > 1; i--)
 { exchange(A[1],A[i]);
 sink(A,1,i-1);
 }
}
```
- Laufzeit:  
worst case:  $O(n)$  Iterationen der beiden for-Schleifen  $\rightarrow O(n) * T_{\text{sink}} + O(n)$ ,  
 $T_{\text{sink}}$ : in jedem while-Durchlauf nur  $O(1)$  Schritte, da  $k$  mit jedem Heruntersinken auf  $2k$  oder  $2k+1$  gesetzt wird (also mind. verdoppelt) max.  $\log n$  while-Iterationen  
 $\rightarrow$  Gesamtlaufzeit im worst case:  $O(n * \log n)$
- nicht stabil!

## 4. Lineare Datentypen

- zur Darstellung von Mengen von Objekten mit bestimmten Operationen (Einfügen, Entfernen, Suchen von Elementen, Schnitt und Vereinigung zweier Mengen)
- Problem bei Darstellung durch Arrays: Größe muss statisch feststehen (Array nicht sicher groß genug / Speicherplatz-Verschwendung bei sehr großem Array)

# Listen

## Aufbau

- **Def.:** Eine (**verkettete**) **Liste** ist entweder leer oder besteht aus einer Referenz auf einen **Knoten**, der ein Element und eine Referenz auf eine verkettete Liste enthält  
→ Liste ist rekursive Datenstruktur
- Muster eines Knotens für Datentyp T: `typedef struct node { T* data; struct node* next; } *nodeptr;` data zeigt auf Datensatz, next auf nächsten Knoten (Datensatz und nächster Knoten an beliebiger Stelle im Heap-Speicher)
- Listenende / leere Liste durch NULL-Zeiger dargestellt

## Operationen

- leere Liste erzeugen:  

```
void Init(listptr L)
{ L->first = NULL; L->last = NULL; }
```
- Test auf Leerheit:  

```
int IsEmpty(List L)
{ return (L.first == NULL && L.last == NULL); }
```
- Neuen Listenknoten erstellen:  

```
nodeptr newnode(T* item)
{nodeptr np;
 np = (nodeptr) malloc(sizeof(Node));
 np->data = item;
 np->next = NULL;
 return np;
}
```
- Einfügen am Listenanfang:  

```
void AppendFirst(T* item, listptr L)
{nodeptr np = newnode(item);
 if (isEmpty(*L))
 {L->first = np;
 L->last = np;}
 else
 {np->next = L->first;
 L->first = np;
 }
}
```
- Einfügen am Listenende:  

```
void AppendLast(T* item, listptr L)
{nodeptr np = newnode(item);
 if (isEmpty(*L))
 {L->first = np;
 L->last = np;}
 else
 {L->last->next = np;
 L->last = np;
 }
}
```
- Test ob ein Datensatz enthalten ist (Sequentielle Suche)  

```
int IsIn (T* item, List L)
{nodeptr np;
 if (IsEmpty(L)) return 0;
 np = L.first;
 while (np != NULL)
 {if (Equal(np->data, item)) return 1;
 np = np->next;
 }
 return 0;
}
```

```
}
```

Laufzeit: Best case  $O(1)$ , worst case  $O(n)$ , average case  $O(n/2) = O(n)$

- Einfügen hinter einem bestimmten Element

```
void InsertBehind(T* item1, T* item2, listptr L)
```

```
{nodeptr np, newnp;
 if (!IsIn(item1, *L))
 {printf („Fehler!“); return;
 }
 np = L->first;
 while (np != NULL)
 {if (Equal(np->data, item1))
 {newnp = newnode(item2);
 newnp->next = np->next;
 np->next = newnp;
 if (np == L->last)
 {L->last = newnp;}
 break;
 }
 np = np->next;
}
}
```

- Löschen eines Listenelements

```
void Delete(T* item, listptr L)
```

```
{nodeptr np1, np2;
 if (IsEmpty(*L)) return;
 np1 = L->first;
 if (Equal(np1->data, item))
 {L->first = np1->next;
 if (L->first == NULL)
 {L->last == NULL;}
 free (np1);
 return;
 }
 np2 = np1->next;
 while (np2 != NULL)
 {if (Equal (np2->data, item))
 {np1->next = np2->next;
 if (np2 == L->last)
 {L->last = np1;}
 free(np2);
 break;
 }
 np1 = np2;
 np2 = np2->next;
 }
}
```

- Zusammenfügen zweier Listen

```
listptr Union(listptr L1, listptr L2)
```

```
{if (IsEmpty(*L1)) return L2;
 if (IsEmpty(*L2)) return L1;
 L1->last->next = L2->first;
 L1->last = L2->last;
 return L1;
}
```

- Schnittmenge zweier Listen

```
listptr Intersect(listptr L1, listptr L2)
```

```
{nodeptr np;
 listptr L = (listptr)malloc(sizeof(List));
 init(L);
 np = L1->first;
 while (np != NULL)
```

```

 {if (IsIn(np->data, *L2))
 AppendLast(np->data,L);
 np = np->next;
 }
 return L;
}

```

## Stacks (LIFO)

- Def.: ADT mit Operationen push & pop

### Operationen: push & pop

- push: Ablegen eines Objekts oben auf dem Stack
- pop: Entnahme des obersten Objekts
- Beispiel Laufzeit-Stack: Funktionsaufruf → push, Funktionsende → pop

### Implementierungen: Listen & Arrays

durch Listen: Elemente auf Stack → Listenelemente, Push → Einfügen am Listenanfang, Pop → Entfernen des ersten Listenelements

- push:
 

```

void push (T* item, listptr L)
{AppedFirst (item, L); }

```
- pop:
 

```

T* pop(listptr L)
{T* item;
 if (IsEmpty(L)) return NULL;
 item = L->first->data;
 Delete(item, L);
 return item;
}

```

durch Arrays: max. Größe festgelegt, Elemente auf Stack → Array-Elemente, Stack-Pointer "top" zeigt auf nächstes freies Array-Element, push → Einfügen und Erhöhen von top um 1 (und Test auf Überlauf nötig!), pop → Verringern von top um 1 und Entfernen

- #define MAX 100
- typedef struct stk {T\* elems[MAX]; int top;} stack;
- void init (stack s) {s.top = 0;}
- int IsEmpty (stack s) {return (s.top == 0);}
- void Push (T\* item, stack\* s)
 

```

{if (s->top == MAX)
 {printf(„Stack voll!“); return; }
 s->elems[s->top] = item;
 s->top++;
}

```
- T\* Pop (stack\* s)
 

```

{if (IsEmpty(*s)) return NULL;
 s->top--;
 return s->elems[s->top];
}

```

### Beispiel: Auswertung von Rechnungen mit Klammer-Ausdrücken

- Operanden- & Operator-Stack
- „(“ → keine Aktion
- Operator → push auf Operator-Stack
- Operand → push auf Operanden-Stack
- „)“ → 1x pop auf Operator-Stack, 2x pop auf Operanden-Stack, Berechnung, 1x push des Ergebnisses auf Operanden-Stack (für evtl. weitere Ausdrücke)

## Queues (FIFO)

- Def.: ADT mit Operationen put & get

### Operationen: put & get

- put: Element am Ende der Queue einfügen
- get: Entfernen des zuerst eingefügten Elements

### Implementierungen: Listen & Arrays

durch Listen: Queue-Elemente → Listenelemente, put → Einfügen am Listeneende, get → Entfernen des ersten Listenelements

- List L;  
void Put(T\* item, listptr L)  
{AppendLast(item,L); }
- T\* Get(listptr L)  
{ T\* item;  
if (IsEmpty(\*L)) return NULL;  
item = L->first->data;  
Delete(item,L);  
return item;  
}

durch Arrays: zyklische Adressierung notwendig, weil die ersten Array-Elemente sonst bald nicht mehr benutzt werden, d.h. A[0] als Nachfolger von A[n] definieren (aber Überlauf vermeiden!), first- und last-Zeiger auf freiem Element vor bzw. hinter der Queue, %-Operator zur zyklischen Adressierung

- #define MAX 100  
typedef struct q  
{ T\* elems[MAX];  
int first, last; } queue;
- void Init(queue\* q)  
{ q->first = 0; q->last = 1; }
- void Put(T\* item, queue\* q)  
{ if (q->last == q->first) overflow();  
else  
{ q->elems[q->last] = item;  
q->last = (q->last+1) % MAX;  
}  
}
- T\* Get(queue\* q)  
{ q->first = (q->first+1) % MAX;  
if (q->first == q->last) underflow();  
else return q->elems[q->first];  
}

## 5. Bäume

### Definition, Binärbäume, Implementierung

- **Def.:** Ein **Baum** besteht aus einem ausgezeichneten Knoten  $r$  (**Wurzel**, *root*) und  $k \geq 0$  disjunkten Bäumen  $T_1, \dots, T_k$
- **Binärbäume: Def.:** Ein **Binärbaum**  $B = (r, BL, BR)$  ist entweder leer oder besteht aus einer Wurzel  $r$  sowie einem linken und rechten Teilbaum  $BL$  bzw.  $BR$
- ```
typedef struct tr
{ T* data;
  struct tr *left,*right; }
btree, *btreetr;
```
- Anwendung z.B. für Symboltabelle eines Compilers (enthält Informationen zu Variablen eines Programms), Variablendeklaration \rightarrow neuer Eintrag in Tabelle mit Suchschlüssel ID, Verwendung \rightarrow Suchen nach ID, nicht mehr benötigt \rightarrow Löschen

Baumdurchläufe: Ablauf & Implementierung

- zur Verarbeitung aller Knoten in einem Baum
- $L \rightarrow$ Durchlauf linker Teilbaum, $R \rightarrow$ Durchlauf rechter Teilbaum, $W \rightarrow$ Behandlung der Wurzel
- Pre-, In-, Post- bzgl. Zeitpunkt der Wurzel-Bearbeitung

Rekursive Implementierung (Laufzeit: $O(\# \text{ Knoten})$):

Preorder

- WLR
- ```
void preorder(btreetr b)
{
 if (b == NULL) return;
 visit(b->data);
 preorder(b->left);
 preorder(b->right);
}
```

#### Inorder

- LWR
- ```
void inorder(btreetr b)
{
  if (b == NULL) return;
  inorder(b->left);
  visit(b->data);
  inorder(b->right);
}
```

Postorder

- LRW
- ```
void postorder(btreetr b)
{
 if (b == NULL) return;
 postorder(b->left);
 postorder(b->right);
 visit(b->data);
}
```

# Suchbäume

## Definition

- **Def.:** Sei  $B = (r, BL, BR)$  ein Binärbaum und bezeichne  $key(n)$  den Suchschlüssel für jeden Knoten  $n$ .  $B$  heißt **Suchbaum**, falls gilt:
  1. Für alle  $n \in BL: key(n) < key(r)$
  2. Für alle  $n \in BR: key(n) > key(r)$
  3.  $BL$  und  $BR$  sind Suchbäume,Voraussetzung: Kein Schlüssel kommt doppelt vor (echt kleiner & echt größer!)
- für schnellere Mengenoperationen gegenüber Listen
- Binärer Suchbaum: Entscheidungsbaum bei der binären Suche in Arrays als explizite Datenstruktur

## Operationen & Laufzeiten

- Einfügen eines Elements

```
btreeptr insert(T* item, btreeptr b)
{
 btreeptr n;
 if (b == NULL)
 { n = (btreeptr)malloc(sizeof(btree));
 n->data = item;
 n->left = NULL; n->right = NULL;
 return n;
 }
 if (key(item) < key(b->data))
 b->left = insert(item,b->left);
 if (key(item) > key(b->data))
 b->right = insert(item,b->right);
 return b;
}
```

left- bzw. right-Zeiger werden durch  
neuen Teilbaum ersetzt

- Suchen eines Elements:

```
T* search(T* item, btreeptr b)
{
 if (b == NULL) return NULL;
 if (key(item) == key(b->data))
 return b->data;
 if (key(item) < key(b->data))
 return search(item,b->left);
 if (key(item) > key(b->data))
 return search(item,b->right);
}
```

Laufzeit: durch Pfadlänge bestimmt, min.  $O(\log n)$  (ausgeglichener Baum), max.  $O(n)$  (entarteter Baum, wie Liste), average case:  $O(\log n)$ ,  $n$  = Anzahl Knoten

- Löschen eines Elements: gleiches Prinzip wie Suche, aber Suchbaum muss noch wiederhergestellt werden
- AVL-Bäume (ausgeglichene Suchbäume):  $O(\log n)$  auch im worst case für Suchen, Einfügen, Löschen

## 6. Graphen

### Definition und Eigenschaften

- **Def.:** Ein (**gerichteter**) **Graph**  $G = (V,E)$  besteht aus einer Menge  $V$  von **Knoten** (*vertices*) und einer Menge  $E$  von **Kanten** (*edges*) mit  $E \subseteq V \times V$
- ungerichtet: Gilt für alle Kanten  $(u,v)$  eines Graphen  $G = (V,E)$   $(u,v) \in E \Rightarrow (v,u) \in E$ , so heißt  $G$  **ungerichtet**. **Schreibweise:**  $\{u,v\} \in E$
- Pfad: Eine Folge  $(v_1, \dots, v_n)$  von Knoten eines Graphen  $G = (V,E)$  heißt **Pfad**, falls für alle  $i = 1 \dots n-1$ :  $\{v_i, v_{i+1}\} \in E$
- Zusammenhängend: Ein Graph  $G = (V,E)$  heißt **zusammenhängend**, falls zwischen zwei beliebigen Knoten  $u, v \in V$  mindestens ein Pfad existiert
- Zyklensfrei: Ein Graph  $G = (V,E)$  heißt **zyklensfrei**, falls zwischen zwei beliebigen Knoten  $u, v \in V$  höchstens ein Pfad existiert
- Baum: Ein zusammenhängender, zyklensfreier Graph  $G = (V,E)$  heißt **Baum**
- gewichtet: Ein Graph  $G = (V,E,w)$  mit einer Abbildung  $w : E \rightarrow \mathbf{R}$  heißt **(kanten)gewichteter Graph**

### Dijkstra-Algorithmus

#### Definitionen & Mengen

- zur Bestimmung der kürzesten Pfade von einem Knoten  $v_0$  zu allen anderen Knoten
- Idee: Menge  $M$  von Knoten („Nachbarschaft von  $v_0$ “), deren kürzeste Abstände zu  $v_0$  bekannt sind,  $M$  immer um den Knoten erweitern, der am nächsten an  $M$  liegt
- Bisher bekannter min. Abstand  $dist(u,v)$  zwischen zwei Knoten kann durch neue Zwischenknoten verkürzt werden
- **Def.:** Ist  $G = (V,E)$  ein Graph und  $\{u,v\} \in E$ , so heißt  $v$  **Nachfolger** von  $u$ , und  $u$  heißt **Vorgänger** von  $v$
- Menge GREEN: Knoten, deren kürzester Abstand zu  $v_0$  bekannt ist, YELLOW: Nachfolger der Knoten in GREEN, RED: Kanten, die kürzeste Wege bilden
- $dist[v]$ : min. Abstand von  $v$  zu  $v_0$
- $cost(v,w)$ : Kantengewicht der Kante  $\{v,w\}$
- graph und set mit Operationen als Datentypen vorhanden

#### Ablauf

#### Implementierung

##### Pseudo-Code:

```
void shortest_path(graph G = (V = {v0, ..., vn}, E))
{ set GREEN = {}, YELLOW = {v0}, RED = {}; dist[v0] = 0;
 while (YELLOW != {}) /* solange noch unbearbeitete Knoten */
 { v = MinDist(YELLOW); /* v mit min. Dist-Wert → YELLOW */
 Insert(v, GREEN);
 Delete(v, YELLOW);

 for (w ∈ Succ(v)) /* für alle Nachfolger w von v */

 { if (!(w ∈ YELLOW ∩ GREEN)) /* neuer Knoten erreicht → neuer Weg */
 { Insert({v,w}, RED);
 Insert(w, YELLOW);
 dist[w] = dist[v] + cost(v,w);
 }
 else if (w ∈ YELLOW) /* w erneut erreicht */
 { if (dist[v] + cost(v,w) < dist[w])
```

```

 { Insert ({v,w}, RED);
 e = PreviousEdge(w); /* vorher rote Kante zu w */
 Delete(e, RED);
 dist[w] = dist[v] + cost(v,w);
 }
 }
}

```

Laufzeitanalyse: für jeden neuen „grünen“ Knoten: MinDist  $\rightarrow O(V)$ , Verarbeitung der  $O(V)$  Nachfolger (in beiden if-Fällen  $O(1)$  Schritte)  $\rightarrow O(V)$ , Gesamt:  $O(V^2)$   
 Mit besserer Implementierung:  $O(E \cdot \log V)$  (besser wenn  $E \ll V^2$ )

## Repräsentationen: Eigenschaften & Implementierung von ...

### ... Adjazenzmatrix

- Def.:** Ist  $G = (V,E)$  ein Graph mit Knotenmenge  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ , so heißt die  $(n \times n)$ -Matrix  $A = (a_{ij})$  mit  
 $a_{ij} = 1$ , falls  $\{v_i, v_j\} \in E$  ( $v_i$  &  $v_j$  sind durch eine Kante verbunden)  
 $a_{ij} = 0$ , sonst  
**Adjazenzmatrix** zu  $G$  (für ungewichtete Graphen)
- zweidimensionales Array, Knotenmenge implizit in Anzahl der Zeilen / Spalten enthalten
- bei kantengewichteten Graphen: Kantengewicht statt 0 / 1, spezieller Wert für „nicht verbunden“
- Vorteil: Adjazenztest in  $O(1)$
- Nachteil: Platzbedarf  $O(V^2)$
- Implementierung:

```

#define N 100

int adj_matrix[N][N];

int adjacent(int i, int j)
{ return adj_matrix[i][j]; }

```

### ... Adjazenzlisten

- für jeden Knoten Liste seiner Nachbarn speichern  $\rightarrow$  Kanten werden explizit gespeichert
- Array von verketteten Listen
- Vorteil: Platzbedarf  $O(E+V)$ , gut vor allem bei wenigen Kanten
- Nachteil: Adjazenztest im worst case in  $O(V)$
- Implementierung:

```

#define N 100
List adj_list[N];

int adjacent(int i, int j)
{
 List L;
 L = adj_list[i];
 return IsIn(j,L);
}

```

## Graphdurchläufe: Implementierung & Laufzeiten von

- um alle Knoten eines Graphen zu verarbeiten, z.B. Test ob Graph zusammenhängend
- Bsp: garbage collection für Heap-Speicher → Test auf nicht mehr erreichbare Speicherblöcke

### DFS

- Depth-First-Search (Tiefensuche) → vom Startknoten aus möglichst lange Pfade verfolgen

- Implementierung (Pseudo-Code):

```
int visited[N]; /* implizit mit 0 initialisiert */
void dfs(int v) /* DFS beginnend bei v */
{ int w;
 visited[v] = 1; /* markiere v als besucht */
 process(v); /* Verarbeitung von v */
 for ({v,w} ∈ E) /* für alle Nachbarn w */
 { /* rekursiver Aufruf von dfs: */
 if (!visited[w]) dfs(w);
 }
}
```

```
void main()
{ int v;
 for (v = 0; v < N; v++)
 if (!visited[v]) dfs(v);
}
```

- bei zusammenhängendem Graphen nur ein Aufruf von dfs nötig, sonst von allen Knoten aus
- Laufzeit: Aufruf von dfs() für jeden Knoten:  $O(V)$ , einmalige Verarbeitung aller Kanten:  $O(E)$  → Gesamt:  $O(V+E)$

### BFS

- Breadth-First-Search (Breitensuche) → vom Startknoten aus ebenenweise alle Knoten besuchen
- Queue, um Knoten, die gerade besucht werden, als Ausgangsknoten für nächste Ebene zu speichern
- Implementierung (Pseudo-Code):

```
int visited[N];
void bfs(int v) /* BFS ab Knoten v */
{ int w; Queue Q;
 visited[v] = 1;
 process(v);
 Put(v,Q);
 while (!IsEmpty(Q))
 { v = Get(Q);
 for ({v,w} ∈ E)
 { if (!visited[w])
 { visited[w] = 1;
 process(w);
 Put(w,Q);
 }
 }
 }
}
```

```
void main()
{ int v;
 for (v = 0; v < N; v++)
```

```

 if (!visited[v]) bfs(v);
 }

```

- Laufzeit: Aufruf von bfs() für alle Knoten:  $O(V)$ , einmalige Verarbeitung aller Kanten:  $O(E) \rightarrow$  Gesamt:  $O(V+E)$

## Kruskal-Algorithmus

- Spannbaum: Ein **Spannbaum** in einem ungerichteten, zusammenhängenden und kantengewichteten Graphen  $G = (V, E, w)$  ist ein zyklensfreier, zusammenhängender Teilgraph  $G' = (V', E', w)$  mit  $V' = V$  und  $E' \subseteq E$
- Minimaler Spannbaum: Ein **minimaler Spannbaum** in einem ungerichteten, zusammenhängenden und kantengewichteten Graphen  $G = (V, E, w)$  ist ein Spannbaum mit minimaler Kantengewichtssumme unter allen Spannbäumen zu  $G$  (nicht eindeutig!)

### Ablauf

- aufsteigend nach Gewicht sortierte Liste der Kanten muss vorliegen
- Beginn mit leerem Spannbaum  
 $\rightarrow$  Auswahl der Kante mit kleinstem Gewicht  $\rightarrow$  wenn Hinzunahme Zyklus verursachen würde, verwerfen, sonst in Spannbaum aufnehmen  $\rightarrow$  Fortsetzen bis Spannbaum  $n-1$  Kanten enthält

### Implementierung (Pseudo-Code)

```

Graph MinSpanningTree(Graph G = (V,E))
{
 Graph T; List L; Edge e;
 T = {};
 L = Sort(E); /* sortierte Kantenliste */
 while (#Kanten in T < #Knoten in G - 1 && !IsEmpty(L))
 {
 e = FirstElem(L); /* nächst-billigste Kante */
 Delete(e, L);
 if (!Cycle(e, T) /* kein Zyklus in T ∪ {e} ? */)
 {
 T = T ∪ {e};
 }
 }
 if (#Kanten in T < #Knoten in G - 1)
 {
 /* keine verfügbaren Kanten mehr, d.h. G ist nicht zusammenhängend */
 printf(„Fehler - kein Spannbaum möglich!“);
 }
 return T;
}

```

### Laufzeit

- dominiert durch Sortierung der Kanten  $\rightarrow O(E \cdot \log E)$
- while-Schleife: max. bis Kantenliste leer ist  $\rightarrow O(E)$ , Entnahme & Löschen von  $e$ :  $O(1)$ , Zyklus-Test  $O(1)$
- Gesamt:  $O(E \cdot \log E)$

## Techniken zum Algorithmenentwurf

### Rekursion & Iteration

- Rekursion: Berechnung durch erneuten Aufruf der Funktion, zusätzlicher Speicherbedarf und Aufwand wegen Laufzeit-Stack
- Iteration: Berechnung durch sich wiederholende Schritte, meist bessere Laufzeit

- Bsp Fibonacci-Folge:  
Rekursive Variante: fib(n-2) wird unnötigerweise immer doppelt berechnet →  
Laufzeit:  $O(2^n)$   
Iterative Variante: Ausnutzen der schon berechneten Werte → Laufzeit:  $O(n)$