

Zusammenfassung GGIF 1

Inhalt

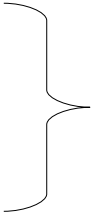
1. Elemente der Sprache C (vor allem Syntax)

- **Datentypen:**
 - Elementare Datentypen
 - Abstrakte Datentypen
 - Deklaration von Variablen und Konstanten
 - Zeiger
 - Zusammengesetzte Datentypen
 - Arrays
 - Strukturen
 - type casting
- **Anweisungen**
 - Arithmetische und logische Operationen
 - Kontrollanweisungen
 - Verzweigungen
 - if
 - switch
 - Schleifen
 - for
 - while
 - do-while
- **Programmaufbau**
 - Funktionen
 - lokale & globale Variablen
 - call by value & call by reference
 - Module

2. Analyse von Algorithmen

- **O-Notation**
 - Definition
 - Rechenregeln
 - Wichtige Wachstumsordnungen
- **Analyse**

3. Sortieralgorithmen

- **Einfache Verfahren**
 - Selection Sort
 - Insertion Sort
 - Bubblesort
 - **Quicksort**
 - **Heapsort**
- 
- Jeweils: Ablauf,
Funktionen &
Laufzeiten, Stabilität!

4. Lineare Datentypen

- **Listen**
 - Aufbau
 - Operationen & Laufzeiten
- **Stacks (LIFO)**
 - Operationen: push & pop
 - Implementierungen: Listen & Arrays
- **Queues (FIFO)**
 - Operationen: put & get
 - Implementierungen: Listen & Arrays

5. Bäume

- **Definition, Binärbäume, Implementierung**
- **Baumdurchläufe: Ablauf & Implementierung von...**
 - ...Preorder
 - ...Inorder
 - ...Postorder
- **Suchbäume**
 - Definition
 - Operationen & Laufzeiten

6. Graphen

- **Definition & Eigenschaften**
 - Pfade
 - gerichtet
 - zusammenhängend
 - zyklensfrei
 - Baum
 - gewichtet
- **Dijkstra-Algorithmus**
 - Definitionen & Mengen
 - Ablauf
 - Implementierung
- **Repräsentationen: Eigenschaften & Implementierung von...**
 - ...Adjazenzmatrix
 - ...Adjazenzlisten
- **Graphdurchläufe: Implementierung & Laufzeiten von**
 - DFS
 - BFS
- **Kruskal-Algorithmus**
 - Ablauf
 - Implementierung
 - Laufzeit

7. Techniken zum Algorithmenentwurf

- **Rekursion & Iteration**
 - Ablauf
 - Laufzeitanalyse

→ **ab hier nicht mehr in der Zusammenfassung enthalten!**

- **Backtracking**
 - Idee
 - Ablauf
- **Kombinatorische Optimierung**
 - Greedy-Algorithmen
- **Schwierige Probleme & Heuristiken**
 - NP-vollständige Probleme
 - Heuristiken
- **Dynamische Programmierung**
- **Branch & Bound**
 - Idee
 - Schranken

1. Elemente der Sprache C

Datentypen

Elementare Datentypen

- char: Zeichen, 8 Bit
- int: Ganzzahlen, mind. 16 Bit (short int) bzw. mind. 32 Bit (long int), signed / unsigned
- float: Fließkommazahl, double: größerer Wertebereich, long double: noch größerer Wertebereich
- benutzerdefinierter int-Typ: enum ID {Wert1=x, Wert2=y}, Wert1 und Wert2 als symbolische Konstanten für x und y, Standard-Aufzählungsbeginn ist 0

Abstrakte Datentypen

- ADT nur über Schnittstelle zugänglich, Implementierung bleibt verborgen
- In C: Daten und Operationen getrennt, daher keine tatsächlichen ADT möglich

Deklaration von Variablen und Konstanten

- Deklaration von Variablen vor 1. Verwendung → bestimmt benötigten Speicherplatz, ermöglicht Korrektheitsprüfungen durch Compiler
- Deklarationsmuster: Typ ID (, ID)* ;
- ID als regulärer Ausdruck: ID = L(L|D)* (L=Letter, D=Digit)
- typedef zur Abkürzung langer Typen, Beispiel: typedef unsigned long int UL; (UL als Abkürzung für unsigned long int)
- symbolische Konstanten (Textersetzung): #define KONSTANTE (ohne Semikolon!)
- konstante Variablen: const Typ ID = Wert; (danach keine weitere Zuweisung an a!)

Zeiger

- allg. Definition: Variable, die Speicheradresse einer Variablen enthält
- auch Zeiger sind Objekte im Speicher, auf die andere Zeiger zeigen können
- Deklarationsmuster: Typ * ID (* gehört syntaktisch zur ID)
- Dereferenzierung: *-Operator, Beispiel: int *x, y; y = *x (weist y den Wert von x zu), * nur auf Zeiger anwenden (andere Objekte sind keine Adressen!, Ausnahme int)

- Erzeugung von Referenzen: &-Operator, Beispiel: `int *x, y; x = &y` (weist dem Zeiger x die Adresse von y zu), & nur auf Objekte im Speicher anwenden (Adressen sind selbst keine Objekte mehr, Zeiger allerdings schon)
- & und * sind invers zueinander: `*(&x) = x`
- Zwecke von Zeigern:
 - Zugriff auf mehrere Objekte mittels eines Objekts (des Zeigers)
 - Zuweisung von dynamischem Speicher (Heap):
 - Zuweisung mit `malloc()`, Bsp: `int *p = (int*) malloc(1000);` (für int-Objekt mit 1000 Bytes), gibt Anfangsadresse eines freien 1000-Byte-Blocks zurück
 - Freigeben des Speichers mit `free()`, Bsp: `free(p);`

Zusammengesetzte Datentypen

Arrays:

- Definition: Felder bzw. Vektoren von Variablen gleichen Typs
- Deklaration: Typ ID [int-Konstante], Zugriff: ID[index]
- Indizierung beginnt in C bei 0 → bei Deklaration von n Elementen ist n-1 der größte Index
- Array-Objekte im Speicher hintereinander, Index = Offset von Basisadresse, Bsp: `int arr[10];` → `arr[i] = *(&arr[0] + i)` (`&arr[0]` = arr ist Basisadresse)
- wegen `&arr[0] = arr` können Arrays nicht direkt kopiert werden (`&arr[0] = &arr2[0]` ungültig) → nur elementweises Kopieren per Schleife möglich
- Datentyp String: Darstellung als Char-Array, letztes Byte enthält immer `'\0'` → Deklaration von Strings immer ein Byte größer als gewünschte Länge!
- Mehrdimensionale Arrays möglich (doppelte Indizierung: `arr[x][y]`)

Strukturen:

- Zusammenfassung von Variablen unterschiedlichen Typs
- Adressierung per Namen, nicht per Index
- Deklarationsmuster: `struct ID {Variablendeklaration*}`, Variablen können auch wieder structs sein!
- Oft in Verbindung mit `typedef`, Bsp. `struct point {float x,y;} p1, p2;`
`= typedef struct point {float x,y;} Point; Point p1, p2;`
(Point als Abkürzung für `struct point`)
- Kopieren: `p1 = p2;` (kopiert alle Komponenten auf einmal, kann für Kopieren von Arrays benutzt werden)
- Zugriff auf Komponenten mit `.-Operator`, Bsp: `p1.x = 20.2; p2.y = p1.x;`
- bei Zeigern auf structs Zugriff auch mit `->-Operator` möglich,
Bsp: `Point *p ptr; p ptr->x = 13.4;` (alternativ mit `.-Operator`: `(*p ptr).x = 13.4;`)

Type Casting

- Implizite type casts von elementaren Datentypen: Bei Berechnung von Ausdrücken mit gemischten Typen (z.B. int- & float-Variablen) wird in den komplexeren gecastet (int in float), das Ergebnis ist vom komplexeren Typ (float-Ergebnis)
- bei Zuweisung an int-Variable wird implizit wieder zurückgecastet, Bsp: `int a, b = 10; float c = 3.4; a = b + c;` (cast von b in float, cast von float-Ergebnis in int)
- Type Casts nicht komplett standardisiert, compilerabhängig!
- Explizite type casts: Ziel = (Typ) Ausdruck; (Ausdruck wird in Typ gecastet und Ziel zugewiesen), z.B. bei `malloc()` notwendig, da `malloc()` immer void-Zeiger zurückgibt

Anweisungen

Arithmetische und logische Operationen

Arithmetische Operationen:

- Rechenoperationen +, -, *, / (bei zwei int-Operanden auch int-Ergebnis, Bsp: $3/5 = 0$, $3./5 = 0.6$), % (nur bei Ganzzahlen)
- Punkt-vor-Strich-Rechnung
- Mathematische Funktionen in math.h (Standard-Library)
- Shift-Operationen << (Linksshift, $x \ll 1 = x * 2$), >> (Rechtsshift, $x \gg 1 = x / 2$): bitweise Verschiebung, Rechtsshift bei signed-Typen: links mit Vorzeichen auffüllen, bei unsigned-Typen: links mit Nullen auffüllen

Logische Operationen:

- Vergleichsoperationen <, >, <=, >=, ==, !=, Ergebnis ist true oder false (in C integer-Werte statt Boolean: true = von 0 verschieden (z.B. 1), false = 0)
- Logische bitweise Verknüpfungen: &(UND), |(ODER), ^(XODER)

Kontrollanweisungen

Verzweigungen:

- if-then-else, Syntax: if (Bedingung) {statement*}
bzw. if (Bedingung) {statement*} else {statement*},
Bedingung ist in C vom Typ int (wieder false = 0), Verknüpfung von Bedingungen mit && (UND), || (ODER) → Short-Circuit-Auswertung (Teilausdrücke nach erstem false (bei UND) bzw. nach erstem true (bei ODER) werden nicht mehr geprüft, da irrelevant), Dangling-Else-Problem (Konvention: else gehört zum innersten freien if, Umgehen durch Benutzung von Blockstruktur {})
- switch, Syntax:
switch (Ausdruck) {case Konstante1: statement* break;
case Konstante2: statement* break;
default: statement* break;},
ohne break-Statements Abarbeitung aller cases und evtl. unerwünschtes Verhalten, default-Zweig wird ausgeführt, wenn kein case zutrifft, switch-Anweisung ermöglicht effizienteren Assembler-Code als gleichwertige if-Statements

Schleifen:

- Wiederholtes Ausführen eines Anweisungsblocks in Abhängigkeit einer Variablen
- alle drei Schleifentypen in C im Prinzip äquivalent
- for-Schleife: wenn Anzahl der Durchläufe feststeht, Syntax:
for (Initialisierung;Bedingung;post-statement) {statement*},
Initialisierung(Zuweisung) ist auch ein Ausdruck (Bsp: $c = 5$ hat als Wert 5)
- do-Schleife: wenn mind. ein Durchlauf stattfinden muss, Syntax:
do {statement*} while (Bedingung), Bedingung wird nach Ausführung der statements geprüft
- while-Schleife: sonst, Syntax: while (Bedingung) {statement*}
- Statements für Ausnahmefälle: continue; (beendet laufende Iteration), break; (Verlassen der kompletten Schleife)

Programmaufbau

Funktionen

- Programm ist zu jedem Zeitpunkt in genau einer Funktion, zu Beginn main()
- Funktionen können Unterfunktionen aufrufen u. Übergeben Parameter an diese, nach Ausführung Rücksprung ins Programm hinter den Funktionsaufruf
- Rekursion: Selbstaufzuruf einer Funktion
- jede Funktion besitzt Deklaration und Definition, Deklaration oder Definition muss im Code vor erstem Aufruf der Funktion stehen
- Deklaration (Interface): Name, Definitionsbereich, Wertebereich, Deklarationsmuster: Typ ID (Parameter-Deklaration*) (Parameter ohne ID möglich)
- Definition (Implementierung): Programmcode, Definitionsmuster: Typ ID (Parameter-Deklaration*) {statement*}, return-Statement zum Verlassen der Funktion, Syntax: return Ausdruck, Ausdruck muss vom gleichen Typ wie die Funktion sein (falls nötig: type cast!), bei Funktionstyp void: kein Rückgabewert, kein return-statement nötig
- bei Aufruf einer Funktion: Formale Parameter des callee (aufgerufene Funktion) werden durch aktuelle (vom caller übergebene) Parameter ersetzt
- globale Variablen: im gesamten Programm gültig, möglichst wenig benutzen!
- lokale Variablen & formale Parameter: Deklaration innerhalb der Funktion, für die sie gültig sind, verdecken gleichnamige globale Variablen
- call by value: Kopie des Parameterobjekts wird übergeben (also nur der Wert), Objekt selbst kann nicht verändert werden
- call by reference: Referenz auf das Objekt wird übergeben, Objekt dadurch veränderbar (nur C++!), in C nur call by value mit Zeigern möglich
- bei structs: Übergabe von Adresse zeit- und platzsparender als Übergabe der ganzen struct
- Funktionen besitzen Speicheradressen, also kann man Zeiger auf Funktionen definieren und als Parameter an allg. Funktionen übergeben, Bsp:

```
int add(int a,int b)
{ return a+b; }
int sub(int a,int b)
{ return a-b; }
```

```
int op(int (*f)(int,int),
      int a, int b)
{ return f(a,b);
}
```

```
main()
{ char c; int result;
  scanf("%c",&c);
  if (c == 'a')
    result = op(&add,1,2);
  else if (c == 's')
    result = op(&sub,1,2);
}
```

Module

- C-Programm kann aus mehreren Modulen bestehen, die einzeln bearbeitet und vom Compiler übersetzt werden, Module werden vom Linker zu einem Programm zusammengesetzt
- Modul = Globale Variablen und Funktionen, Modul kann aus Interfaceteil (enthält Schnittstellen / Deklarationen, für andere Module sichtbar) und Implementations-Teil (für andere Module verborgen) bestehen
- ein Modul muss keine main-Funktion enthalten, aber ganzes Programm muss genau eine main-Funktion enthalten!
- globale Variablen und Funktionen gleichen Namens nur einmal im ganzen Programm erlaubt!

2. Analyse von Algorithmen

Analyse

- Komplexitätsanalyse in Abhängigkeit der Eingabegröße oder -menge zur Abschätzung von Laufzeit und/oder Speicherbedarf
- Analysemöglichkeiten:
 1. Zählen der Einzelschritte, aber aufwendig, rechnerabhängig
 2. Abstrakte Analyse: z.B. Anzahl Vergleiche, Anzahl zu vertauschender Paare; rechnerunabhängig, aber grob
- Welcher Algorithmus ist schneller für bestimmte Eingabegröße (n)? → Für große n der Alg., dessen Laufzeit weniger mit n steigt
- Allgemeine Analyse: Frage: Wie wächst die Laufzeit mit der Eingabegröße? → Konstante Faktoren vernachlässigen (durch Rechnerunabhängigkeit wenig aussagekräftig, bei großen n vernachlässigbar)

O-Notation

Definition

- Def.: Sind $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ und $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ zwei Funktionen, so ist $f \in O(g)$, falls
 $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \exists c \in \mathbb{R}$, so dass
 $\forall n \geq n_0: f(n) \leq c \cdot g(n)$,
→ $f \in O(g)$ heißt: f wächst nicht schneller als g
- $O(g)$ ist die Menge aller Funktionen, die höchstens so schnell wachsen wie $c \cdot g$,
O: Wachstumsordnung von g
- Konstanten werden vernachlässigt, am stärksten ansteigender Term setzt sich durch
- Bsp: $10^{20} n^2 \in O(1/100 n^3)$ nicht sinnvoll, in der Praxis aber kleine konst. Faktoren

Rechenregeln

- „O“ im Ausdruck vernachlässigen
- Umformen des Ausdrucks wie gewohnt
- Nur den führenden Term (höchster Exponent) behalten
- Addition: $f+g \in O(\max\{f,g\})$
- Multiplikation: $f \cdot g \in O(f \cdot g)$
- Linearität: $f(n) = c_1 g(n) + c_2$ mit c_1 und c_2 aus \mathbb{R} , so ist $f \in O(g)$

wichtige Wachstumsordnungen

- $O(1)$, $O(\log_2(n))$, $O(\sqrt{n})$, $O(n)$, $O(n \cdot \log_2(n))$
- $O(n^2)$, $O(n^3)$, $O(2^n)$

Suche in Arrays (n Elemente)

- Lineare Suche: worst case & average case $O(n)$
- Binäre Suche: Ann.: Array ist aufsteigend sortiert, Vergleich des Suchschlüssels (key) mit „mittlerem“ Array-Element $A[k]$
 - Suche in linker Hälfte, wenn $\text{key} \leq A[k]$
 - Suche in rechter Hälfte, wenn $\text{key} > A[k]$Fortsetzung bis key gefunden oder keine Teilung mehr möglich, bei Implementierung: keine wirkliche Teilung, nur Umsetzen der Suchgrenzen-Indizes (z.B. l & r), Suche solange wie $r \geq l$ (sonst keine Teilung mehr möglich), worst case & average case $O(\log n)$ (n-elementiges Array kann $\log n$ -mal halbiert werden)

3. Sortieralgorithmen

Definition des Sortierproblems

- Gegeben: Folge $S = (s_1, \dots, s_n)$ von Datensätzen (structs)
- Jeder struct s_i besitzt eine Komponente $s_i.\text{key}$ eines mittels einer Ordnungsrelation linear geordneten Datentyps
- Gesucht: Permutation (Anordnung) $S' = (s_{i_1}, \dots, s_{i_n})$ der Elemente von S , so dass $s_{i_1}.\text{key} \leq s_{i_2}.\text{key} \leq \dots \leq s_{i_n}.\text{key}$
- wenn ursprüngliche Reihenfolge bei gleichem Schlüssel beibehalten wird, heißt ein Sortieralgorithmus „stabil“
- Laufzeitanalyse: Vergleiche und Vertauschungen wesentlich, Beschränkung auf Vergleiche da obere Schranke für Vertauschungen
- man weiß: untere Schranke für Sortieralgorithmen im worst case ist $O(n \cdot \log n)$

Einfache Verfahren

- links entsteht sortiertes Teilarray
- Laufzeit: $O(n^2)$

Selection Sort

- Durchlaufen des Arrays von links nach rechts, Suchen des kleinsten Elements, Vertauschen des Minimums mit erstem Array-Element, Fortsetzung mit unsortiertem Teilarray
- Minimum zunächst auf jeweils erstes Element des unsortierten Teilarrays setzen
- beim Durchlaufen: Vergleich des aktuellen Elements mit bisherigem Minimum
- so lange, bis unsortierter Teil leer ist
- Laufzeit: $O(n^2)$, auch bei vorsortiertem Array (n-1 Iterationen der äußeren Schleife, max. n-1 Vergleiche in innerer Schleife)
- nicht stabil!

Insertion Sort

- Durchlaufen des Arrays v.l.n.r., Elemente links von aktuellem Element i so lange nach rechts rücken, bis $A[i] \geq$ eins der Elemente links von i , i an dessen Pos. einfügen, Fortsetzung an Pos. $i+1$, so lange bis i einmal an jeder Position war
- Laufzeit: $O(n^2)$ ($n-1$ mal äußere Schleife, max. $n-1$ mal innere Schleife)
- stabil!

Bubble Sort

- Sortieren durch fortgesetztes paarweises Vertauschen von rechts nach links, kleinstes Element wird zunächst nach ganz links getauscht, Fortsetzung mit Array rechts davon
- Vorsortierung des restlichen Arrays mit jedem Durchlauf
- Laufzeit: $O(n^2)$
- stabil!

Quicksort

- Idee: Teile & Herrsche, Zerlegen des Arrays in zu sortierende Teilarrays, Zusammenfügung (Konkatenation) ergibt sortiertes Array
- Trennelement $A[k]$ wählen, andere Elemente so vertauschen, dass alle Elemente links von $k \leq A[k]$, alle rechts von $k \geq A[k]$ (alles mit Hilfsfunktion `partition`), zwei rekursive Aufrufe von Quicksort für die beiden Teilarrays
- ```
int partition(int A[], int l, int r)
{ int i,j,k,v;
 k = r; v = A[k]; willkürliches Trennelement
 i = l; starte am linken Rand
 j = r-1; starte am rechten Rand – 1
 while (1) durchlaufen bis Abbruch
 { while (A[i] <= v && i < r) i++; i läuft bis A[i] > v
 while (A[j] >= v && j >= l) j--; j läuft bis A[j] < v
 if (i >= j) aneinander vorbeigelaufen ? → Teilarrays schon richtig
 Abbruch der while-Schleife
 else exchange(A[i],A[j]); wenn i links von j → vertauschen
 }
 exchange(A[i],A[k]); k einfügen: Tausche k mit i
 return i; Pos. von k = Pos. des Trennelements zurückgeben
}
```
- ```
void quick_sort(int A[], int l, int r)
{ int k;
  if (r <= l) return;
  k = partition(A,l,r);
  quick_sort(A,l,k-1);   Rekursiver Aufruf mit Teilarrays links und rechts von k
  quick_sort(A,k+1,r);
}
```
- Laufzeit von Sortierungszustand des Arrays abhängig:
worst case, wenn Trennelement (ganz rechts) das Maximum des Arrays ist → $O(n)$
Vergleiche mit $A[i]$, bei vorsortiertem Array wird immer nur das Trennelement abgespalten → $O(n)$ Teilungen * $O(n)$ Vergleiche → Laufzeit: $O(n^2)$
best case: Pro Teilung zusammen $O(n)$ Vergleiche mit $A[i]$ und $A[j]$, Halbierung des Arrays $\log n$ -mal möglich → Laufzeit (auch im average case): $O(n \cdot \log n)$
- nicht stabil!

Heapsort

- Idee: Selection Sort mit beschleunigter Minimumsauswahl, dazu nötig: Array mit Heap-Eigenschaften $\rightarrow A[i] \leq A[2i] \ \&\& \ A[i] \leq A[2i+1]$ (wenn $2i$ bzw. $2i+1 \leq N$, also noch im Array enthalten sind), Veranschaulichung als Baum: $A[i]$ hat Söhne $A[2i]$ und $A[2i+1] \rightarrow$ Minimum des Heaps steht in Wurzel $A[1] \rightarrow$ deren Entnahme ist $O(1)$
- Indizierung des Arrays bei Heapsort von 1 bis N statt von 0 bis N-1!
- Umwandlung des Arrays in Heap, Tausch von $A[1]$ und $A[n]$, Heap $A[1]$ bis $A[n-1]$ wieder reparieren, Tausch von $A[1]$ und $A[n-1]$ usw. bis alles sortiert ist \rightarrow Sortierung hier in absteigender Reihenfolge!
- Reparatur des Heaps: Einsinken lassen der Wurzel \rightarrow Vertausche Wurzel mit kleinerem der beiden Söhne, dann mit kleinerem der neuen Söhne usw. bis keine kleineren Söhne mehr da sind \rightarrow Heap repariert
- ```
void sink(int A[], int k, int N) /* A[0] nicht benutzt */
{ int son; /* speichert kleinsten Sohn falls vorhanden */
while (1) /* durchlaufen bis Abbruch */
{ if (2*k > N)
 break; /* Knoten k hat keinen Sohn */
 if (2*k+1 <= N) /* Knoten k hat 2 Söhne */
 { if (A[2*k] < A[2*k+1]) son = 2*k;
 else son = 2*k+1;
 }
 else son = 2*k; /* 2k <= N, Knoten k hat 1 Sohn */
 if (A[k] > A[son]) /* Vertauschen notwendig? */
 { exchange(A[k],A[son]);
 k = son; /* Knoten k evtl. weiter sinken lassen */
 }
 else break; /* sonst: richtige Pos. für k gefunden */
}
}
```
- ```
void heap_sort(int A[], int N)
{ int i;
for (i = N/2; i > 0; i--)
  { sink(A,i,N); /* Heap aufbauen */
  }
for (i = N; i > 1; i--)
  { exchange(A[1],A[i]);
    sink(A,1,i-1);
  }
}
```
- Laufzeit:
worst case: $O(n)$ Iterationen der beiden for-Schleifen $\rightarrow O(n) * T_{\text{sink}} + O(n)$,
 T_{sink} : in jedem while-Durchlauf nur $O(1)$ Schritte, da k mit jedem Heruntersinken auf $2k$ oder $2k+1$ gesetzt wird (also mind. verdoppelt) max. $\log n$ while-Iterationen
 \rightarrow Gesamtlaufzeit im worst case: $O(n \cdot \log n)$
- nicht stabil!

4. Lineare Datentypen

- zur Darstellung von Mengen von Objekten mit bestimmten Operationen (Einfügen, Entfernen, Suchen von Elementen, Schnitt und Vereinigung zweier Mengen)
- Problem bei Darstellung durch Arrays: Größe muss statisch feststehen (Array nicht sicher groß genug / Speicherplatz-Verschwendung bei sehr großem Array)

Listen

Aufbau

- **Def.:** Eine (**verkettete**) **Liste** ist entweder leer oder besteht aus einer Referenz auf einen **Knoten**, der ein Element und eine Referenz auf eine verkettete Liste enthält
→ Liste ist rekursive Datenstruktur
- Muster eines Knotens für Datentyp T: `typedef struct node { T* data; struct node* next; } *nodeptr;` data zeigt auf Datensatz, next auf nächsten Knoten (Datensatz und nächster Knoten an beliebiger Stelle im Heap-Speicher)
- Listenende / leere Liste durch NULL-Zeiger dargestellt

Operationen

- leere Liste erzeugen:

```
void Init(listptr L)
{ L->first = NULL; L->last = NULL; }
```
- Test auf Leerheit:

```
int IsEmpty(List L)
{ return (L.first == NULL && L.last == NULL); }
```
- Neuen Listenknoten erstellen:

```
nodeptr newnode(T* item)
{nodeptr np;
 np = (nodeptr) malloc(sizeof(Node));
 np->data = item;
 np->next = NULL;
 return np;
}
```
- Einfügen am Listenanfang:

```
void AppendFirst(T* item, listptr L)
{nodeptr np = newnode(item);
 if (isEmpty(*L))
     {L->first = np;
      L->last = np;}
 else
     {np->next = L->first;
      L->first = np;
     }
}
```
- Einfügen am Listenende:

```
void AppendLast(T* item, listptr L)
{nodeptr np = newnode(item);
 if (isEmpty(*L))
     {L->first = np;
      L->last = np;}
 else
     {L->last->next = np;
      L->last = np;
     }
}
```
- Test ob ein Datensatz enthalten ist (Sequentielle Suche)

```
int IsIn (T* item, List L)
{nodeptr np;
 if (IsEmpty(L)) return 0;
 np = L.first;
 while (np != NULL)
     {if (Equal(np->data, item)) return 1;
      np = np->next;
     }
 return 0;
}
```

```
}
```

Laufzeit: Best case $O(1)$, worst case $O(n)$, average case $O(n/2) = O(n)$

- Einfügen hinter einem bestimmten Element

```
void InsertBehind(T* item1, T* item2, listptr L)
```

```
{nodeptr np, newnp;
  if (!IsIn(item1, *L))
    {printf („Fehler!“); return;
    }
  np = L->first;
  while (np != NULL)
  {if (Equal(np->data, item1))
    {newnp = newnode(item2);
     newnp->next = np->next;
     np->next = newnp;
     if (np == L->last)
       {L->last = newnp;}
     break;
    }
    np = np->next;
  }
}
```

- Löschen eines Listenelements

```
void Delete(T* item, listptr L)
```

```
{nodeptr np1, np2;
  if (IsEmpty(*L)) return;
  np1 = L->first;
  if (Equal(np1->data, item))
    {L->first = np1->next;
     if (L->first == NULL)
       {L->last == NULL;}
     free (np1);
     return;
    }
  np2 = np1->next;
  while (np2 != NULL)
    {if (Equal (np2->data, item))
      {np1->next = np2->next;
       if (np2 == L->last)
         {L->last = np1;}
       free(np2);
       break;
      }
      np1 = np2;
      np2 = np2->next;
    }
}
```

- Zusammenfügen zweier Listen

```
listptr Union(listptr L1, listptr L2)
```

```
{if (IsEmpty(*L1)) return L2;
 if (IsEmpty(*L2)) return L1;
 L1->last->next = L2->first;
 L1->last = L2->last;
 return L1;
}
```

- Schnittmenge zweier Listen

```
listptr Intersect(listptr L1, listptr L2)
```

```
{nodeptr np;
 listptr L = (listptr)malloc(sizeof(List));
 init(L);
 np = L1->first;
 while (np != NULL)
```

```

    {if (IsIn(np->data, *L2))
        AppendLast(np->data, L);
    np = np->next;
    }
    return L;
}

```

Stacks (LIFO)

- Def.: ADT mit Operationen push & pop

Operationen: push & pop

- push: Ablegen eines Objekts oben auf dem Stack
- pop: Entnahme des obersten Objekts
- Beispiel Laufzeit-Stack: Funktionsaufruf → push, Funktionsende → pop

Implementierungen: Listen & Arrays

durch Listen: Elemente auf Stack → Listenelemente, Push → Einfügen am Listenanfang, Pop → Entfernen des ersten Listenelements

- push:

```

void push (T* item, listptr L)
{AppedFirst (item, L); }

```
- pop:

```

T* pop(listptr L)
{T* item;
 if (IsEmpty(L)) return NULL;
 item = L->first->data;
 Delete(item, L);
 return item;
}

```

durch Arrays: max. Größe festgelegt, Elemente auf Stack → Array-Elemente, Stack-Pointer "top" zeigt auf nächstes freies Array-Element, push → Einfügen und Erhöhen von top um 1 (und Test auf Überlauf nötig!), pop → Verringern von top um 1 und Entfernen

- #define MAX 100
- typedef struct stk {T* elems[MAX]; int top;} stack;
- void init (stack s) {s.top = 0;}
- int IsEmpty (stack s) {return (s.top == 0);}
- void Push (T* item, stack* s)

```

{if (s->top == MAX)
    {printf("Stack voll!"); return; }
 s->elems[s->top] = item;
 s->top++;
}

```
- T* Pop (stack* s)

```

{if (IsEmpty(*s)) return NULL;
 s->top--;
 return s->elems[s->top];
}

```

Beispiel: Auswertung von Rechnungen mit Klammer-Ausdrücken

- Operanden- & Operator-Stack
- „(“ → keine Aktion
- Operator → push auf Operator-Stack
- Operand → push auf Operanden-Stack
- „)” → 1x pop auf Operator-Stack, 2x pop auf Operanden-Stack, Berechnung, 1x push des Ergebnisses auf Operanden-Stack (für evtl. weitere Ausdrücke)

Queues (FIFO)

- Def.: ADT mit Operationen put & get

Operationen: put & get

- put: Element am Ende der Queue einfügen
- get: Entfernen des zuerst eingefügten Elements

Implementierungen: Listen & Arrays

durch Listen: Queue-Elemente → Listenelemente, put → Einfügen am Listende, get → Entfernen des ersten Listenelements

- List L;
void Put(T* item, listptr L)
{AppendLast(item, L); }
- T* Get(listptr L)
{ T* item;
if (IsEmpty(*L)) return NULL;
item = L->first->data;
Delete(item, L);
return item;
}

durch Arrays: zyklische Adressierung notwendig, weil die ersten Array-Elemente sonst bald nicht mehr benutzt werden, d.h. A[0] als Nachfolger von A[n] definieren (aber Überlauf vermeiden!), first- und last-Zeiger auf freiem Element vor bzw. hinter der Queue, %-Operator zur zyklischen Adressierung

- #define MAX 100
typedef struct q
{ T* elems[MAX];
int first, last; } queue;
- void Init(queue* q)
{ q->first = 0; q->last = 1; }
- void Put(T* item, queue* q)
{ if (q->last == q->first) overflow();
else
{ q->elems[q->last] = item;
q->last = (q->last+1) % MAX;
}
}
- T* Get(queue* q)
{ q->first = (q->first+1) % MAX;
if (q->first == q->last) underflow();
else return q->elems[q->first];
}

5. Bäume

Definition, Binärbäume, Implementierung

- **Def.:** Ein **Baum** besteht aus einem ausgezeichneten Knoten r (**Wurzel**, *root*) und $k \geq 0$ disjunkten Bäumen T_1, \dots, T_k
- **Binärbäume: Def.:** Ein **Binärbaum** $B = (r, BL, BR)$ ist entweder leer oder besteht aus einer Wurzel r sowie einem linken und rechten Teilbaum BL bzw. BR
- ```
typedef struct tr
{ T* data;
 struct tr *left,*right; }
btree, *btreetptr;
```
- Anwendung z.B. für Symboltabelle eines Compilers (enthält Informationen zu Variablen eines Programms), Variablendeklaration  $\rightarrow$  neuer Eintrag in Tabelle mit Suchschlüssel ID, Verwendung  $\rightarrow$  Suchen nach ID, nicht mehr benötigt  $\rightarrow$  Löschen

### Baumdurchläufe: Ablauf & Implementierung

- zur Verarbeitung aller Knoten in einem Baum
- $L \rightarrow$  Durchlauf linker Teilbaum,  $R \rightarrow$  Durchlauf rechter Teilbaum,  $W \rightarrow$  Behandlung der Wurzel
- Pre-, In-, Post- bzgl. Zeitpunkt der Wurzel-Bearbeitung

Rekursive Implementierung (Laufzeit:  $O(\# \text{ Knoten})$ ):

#### Preorder

- WLR
- ```
void preorder(btreetptr b)
{
  if (b == NULL) return;
  visit(b->data);
  preorder(b->left);
  preorder(b->right);
}
```

Inorder

- LWR
- ```
void inorder(btreetptr b)
{
 if (b == NULL) return;
 inorder(b->left);
 visit(b->data);
 inorder(b->right);
}
```

#### Postorder

- LRW
- ```
void postorder(btreetptr b)
{
  if (b == NULL) return;
  postorder(b->left);
  postorder(b->right);
  visit(b->data);
}
```

Suchbäume

Definition

- **Def.:** Sei $B = (r, BL, BR)$ ein Binärbaum und bezeichne $key(n)$ den Suchschlüssel für jeden Knoten n . B heißt **Suchbaum**, falls gilt:
 1. Für alle $n \in BL: key(n) < key(r)$
 2. Für alle $n \in BR: key(n) > key(r)$
 3. BL und BR sind Suchbäume,Voraussetzung: Kein Schlüssel kommt doppelt vor (echt kleiner & echt größer!)
- für schnellere Mengenoperationen gegenüber Listen
- Binärer Suchbaum: Entscheidungsbaum bei der binären Suche in Arrays als explizite Datenstruktur

Operationen & Laufzeiten

- Einfügen eines Elements

```
btreeptr insert(T* item, btreeptr b)
{
    btreeptr n;
    if (b == NULL)
    {
        n = (btreeptr)malloc(sizeof(btree));
        n->data = item;
        n->left = NULL; n->right = NULL;
        return n;
    }
    if (key(item) < key(b->data))
        b->left = insert(item, b->left);
    if (key(item) > key(b->data))
        b->right = insert(item, b->right);
    return b;
}
```

left- bzw. right-Zeiger werden durch neuen Teilbaum ersetzt

- Suchen eines Elements:

```
T* search(T* item, btreeptr b)
{
    if (b == NULL) return NULL;
    if (key(item) == key(b->data))
        return b->data;
    if (key(item) < key(b->data))
        return search(item, b->left);
    if (key(item) > key(b->data))
        return search(item, b->right);
}
```

Laufzeit: durch Pfadlänge bestimmt, min. $O(\log n)$ (ausgeglichener Baum), max. $O(n)$ (entarteter Baum, wie Liste), average case: $O(\log n)$, n = Anzahl Knoten

- Löschen eines Elements: gleiches Prinzip wie Suche, aber Suchbaum muss noch wiederhergestellt werden
- AVL-Bäume (ausgeglichene Suchbäume): $O(\log n)$ auch im worst case für Suchen, Einfügen, Löschen

6. Graphen

Definition und Eigenschaften

- **Def.:** Ein (**gerichteter**) **Graph** $G = (V, E)$ besteht aus einer Menge V von **Knoten** (*vertices*) und einer Menge E von **Kanten** (*edges*) mit $E \subseteq V \times V$
- ungerichtet: Gilt für alle Kanten (u, v) eines Graphen $G = (V, E)$ $(u, v) \in E \Rightarrow (v, u) \in E$, so heißt G **ungerichtet**. **Schreibweise:** $\{u, v\} \in E$
- Pfad: Eine Folge (v_1, \dots, v_n) von Knoten eines Graphen $G = (V, E)$ heißt **Pfad**, falls für alle $i = 1 \dots n-1$: $\{v_i, v_{i+1}\} \in E$
- Zusammenhängend: Ein Graph $G = (V, E)$ heißt **zusammenhängend**, falls zwischen zwei beliebigen Knoten $u, v \in V$ mindestens ein Pfad existiert
- Zyklenfrei: Ein Graph $G = (V, E)$ heißt **zyklenfrei**, falls zwischen zwei beliebigen Knoten $u, v \in V$ höchstens ein Pfad existiert
- Baum: Ein zusammenhängender, zyklensfreier Graph $G = (V, E)$ heißt **Baum**
- gewichtet: Ein Graph $G = (V, E, w)$ mit einer Abbildung $w : E \rightarrow \mathbf{R}$ heißt **(kanten)gewichteter Graph**

Dijkstra-Algorithmus

Definitionen & Mengen

- zur Bestimmung der kürzesten Pfade von einem Knoten v_0 zu allen anderen Knoten
- Idee: Menge M von Knoten („Nachbarschaft von v_0 “), deren kürzeste Abstände zu v_0 bekannt sind, M immer um den Knoten erweitern, der am nächsten an M liegt
- Bisher bekannter min. Abstand $dist(u, v)$ zwischen zwei Knoten kann durch neue Zwischenknoten verkürzt werden
- **Def.:** Ist $G = (V, E)$ ein Graph und $\{u, v\} \in E$, so heißt v **Nachfolger** von u , und u heißt **Vorgänger** von v
- Menge GREEN: Knoten, deren kürzester Abstand zu v_0 bekannt ist, YELLOW: Nachfolger der Knoten in GREEN, RED: Kanten, die kürzeste Wege bilden
- $dist[v]$: min. Abstand von v zu v_0
- $cost(v, w)$: Kantengewicht der Kante $\{v, w\}$
- graph und set mit Operationen als Datentypen vorhanden

Ablauf

Implementierung

Pseudo-Code:

```
void shortest_path(graph G = (V = {v0, ..., vn}, E))
{
    set GREEN = {}, YELLOW = {v0}, RED = {}; dist[v0] = 0;
    while (YELLOW != {}) /* solange noch unbearbeitete Knoten */
    {
        v = MinDist(YELLOW); /* v mit min. Dist-Wert → YELLOW */
        Insert(v, GREEN);
        Delete(v, YELLOW);

        for (w ∈ Succ(v)) /* für alle Nachfolger w von v */
        {
            if (!(w ∈ YELLOW ∩ GREEN)) /* neuer Knoten erreicht → neuer Weg */
            {
                Insert({v, w}, RED);
                Insert(w, YELLOW);
                dist[w] = dist[v] + cost(v, w);
            }
            else if (w ∈ YELLOW) /* w erneut erreicht */
            {
                if (dist[v] + cost(v, w) < dist[w])
                {
                    Insert({v, w}, RED);
                    dist[w] = dist[v] + cost(v, w);
                }
            }
        }
    }
}
```

```

        { Insert ({v,w},RED);
          e = PreviousEdge(w); /* vorher rote Kante zu w */
          Delete(e,RED);
          dist[w] = dist[v] + cost(v,w);
        }
      }
    }
  }
}

```

Laufzeitanalyse: für jeden neuen „grünen“ Knoten: MinDist $\rightarrow O(V)$, Verarbeitung der $O(V)$ Nachfolger (in beiden if-Fällen $O(1)$ Schritte) $\rightarrow O(V)$, Gesamt: $O(V^2)$
 Mit besserer Implementierung: $O(E \cdot \log V)$ (besser wenn $E \ll V^2$)

Repräsentationen: Eigenschaften & Implementierung von ...

... Adjazenzmatrix

- Def.:** Ist $G = (V,E)$ ein Graph mit Knotenmenge $V = \{v_1, \dots, v_n\}$, so heißt die $(n \times n)$ -Matrix $A = (a_{ij})$ mit
 $a_{ij} = 1$, falls $\{v_i, v_j\} \in E$ (v_i & v_j sind durch eine Kante verbunden)
 $a_{ij} = 0$, sonst
Adjazenzmatrix zu G (für ungewichtete Graphen)
- zweidimensionales Array, Knotenmenge implizit in Anzahl der Zeilen / Spalten enthalten
- bei kantengewichteten Graphen: Kantengewicht statt 0 / 1, spezieller Wert für „nicht verbunden“
- Vorteil: Adjazenztest in $O(1)$
- Nachteil: Platzbedarf $O(V^2)$
- Implementierung:

```

#define N 100

int adj_matrix[N][N];

int adjacent(int i, int j)
{ return adj_matrix[i][j]; }

```

... Adjazenzlisten

- für jeden Knoten Liste seiner Nachbarn speichern \rightarrow Kanten werden explizit gespeichert
- Array von verketteten Listen
- Vorteil: Platzbedarf $O(E+V)$, gut vor allem bei wenigen Kanten
- Nachteil: Adjazenztest im worst case in $O(V)$
- Implementierung:

```

#define N 100
List adj_list[N];

int adjacent(int i, int j)
{
  List L;
  L = adj_list[i];
  return IsIn(j,L);
}

```

Graphdurchläufe: Implementierung & Laufzeiten von

- um alle Knoten eines Graphen zu verarbeiten, z.B. Test ob Graph zusammenhängend
- Bsp: garbage collection für Heap-Speicher → Test auf nicht mehr erreichbare Speicherblöcke

DFS

- Depth-First-Search (Tiefensuche) → vom Startknoten aus möglichst lange Pfade verfolgen

- Implementierung (Pseudo-Code):

```
int visited[N]; /* implizit mit 0 initialisiert */
void dfs(int v) /* DFS beginnend bei v */
{ int w;
  visited[v] = 1; /* markiere v als besucht */
  process(v); /* Verarbeitung von v */
  for ({v,w} ∈ E) /* für alle Nachbarn w */
  { /* rekursiver Aufruf von dfs: */
    if (!visited[w]) dfs(w);
  }
}
```

```
void main()
{ int v;
  for (v = 0; v < N; v++)
    if (!visited[v]) dfs(v);
}
```

- bei zusammenhängendem Graphen nur ein Aufruf von dfs nötig, sonst von allen Knoten aus
- Laufzeit: Aufruf von dfs() für jeden Knoten: $O(V)$, einmalige Verarbeitung aller Kanten: $O(E)$ → Gesamt: $O(V+E)$

BFS

- Breadth-First-Search (Breitensuche) → vom Startknoten aus ebenenweise alle Knoten besuchen
- Queue, um Knoten, die gerade besucht werden, als Ausgangsknoten für nächste Ebene zu speichern
- Implementierung (Pseudo-Code):

```
int visited[N];
void bfs(int v) /* BFS ab Knoten v */
{ int w; Queue Q;
  visited[v] = 1;
  process(v);
  Put(v,Q);
  while (!IsEmpty(Q))
  { v = Get(Q);
    for ({v,w} ∈ E)
    { if (!visited[w])
      { visited[w] = 1;
        process(w);
        Put(w,Q);
      }
    }
  }
}
```

```
void main()
{ int v;
  for (v = 0; v < N; v++)
```

```

        if (!visited[v]) bfs(v);
    }

```

- Laufzeit: Aufruf von bfs() für alle Knoten: $O(V)$, einmalige Verarbeitung aller Kanten: $O(E) \rightarrow$ Gesamt: $O(V+E)$

Kruskal-Algorithmus

- Spannbaum: Ein **Spannbaum** in einem ungerichteten, zusammenhängenden und kantengewichteten Graphen $G = (V, E, w)$ ist ein zyklensfreier, zusammenhängender Teilgraph $G' = (V', E', w)$ mit $V' = V$ und $E' \subseteq E$
- Minimaler Spannbaum: Ein **minimaler Spannbaum** in einem ungerichteten, zusammenhängenden und kantengewichteten Graphen $G = (V, E, w)$ ist ein Spannbaum mit minimaler Kantengewichtssumme unter allen Spannbäumen zu G (nicht eindeutig!)

Ablauf

- aufsteigend nach Gewicht sortierte Liste der Kanten muss vorliegen
- Beginn mit leerem Spannbaum
 \rightarrow Auswahl der Kante mit kleinstem Gewicht \rightarrow wenn Hinzunahme Zyklus verursachen würde, verwerfen, sonst in Spannbaum aufnehmen \rightarrow Fortsetzen bis Spannbaum $n-1$ Kanten enthält

Implementierung (Pseudo-Code)

```

Graph MinSpanningTree(Graph G = (V,E))
{
    Graph T; List L; Edge e;
    T = {};
    L = Sort(E); /* sortierte Kantenliste */
    while (#Kanten in T < #Knoten in G - 1 && !IsEmpty(L))
    {
        e = FirstElem(L); /* nächst-billigste Kante */
        Delete(e, L);
        if (!Cycle(e, T)) /* kein Zyklus in T ∪ {e} ? */
        {
            T = T ∪ {e};
        }
    }
    if (#Kanten in T < #Knoten in G - 1)
    {
        /* keine verfügbaren Kanten mehr, d.h. G ist nicht zusammenhängend */
        printf("Fehler - kein Spannbaum möglich!");
    }
    return T;
}

```

Laufzeit

- dominiert durch Sortierung der Kanten $\rightarrow O(E \log E)$
- while-Schleife: max. bis Kantenliste leer ist $\rightarrow O(E)$, Entnahme & Löschen von e : $O(1)$, Zyklus-Test $O(1)$
- Gesamt: $O(E \log E)$

Techniken zum Algorithmenentwurf

Rekursion & Iteration

- Rekursion: Berechnung durch erneuten Aufruf der Funktion, zusätzlicher Speicherbedarf und Aufwand wegen Laufzeit-Stack
- Iteration: Berechnung durch sich wiederholende Schritte, meist bessere Laufzeit

- Bsp Fibonacci-Folge:
Rekursive Variante: $\text{fib}(n-2)$ wird unnötigerweise immer doppelt berechnet \rightarrow
Laufzeit: $O(2^n)$
Iterative Variante: Ausnutzen der schon berechneten Werte \rightarrow Laufzeit: $O(n)$