

1.2.7)c) Gesucht: Kapazität $B \rightarrow \infty$

$$C_{\infty} = \lim_{B \rightarrow \infty} B \cdot \log\left(1 + \frac{S}{N}\right)$$

$$= \lim_{B \rightarrow \infty} B \log\left(1 + \frac{S}{2B W_0}\right)$$

$$N = 2 \cdot B \cdot W_0$$

$$= \frac{\log(e)}{2} \frac{S}{W_0} \quad \left| \begin{array}{l} S = \left(\frac{S}{N}\right)_a N_a \\ = \left(\frac{S}{N}\right)_a \cdot 2B_a W_0 \end{array} \right.$$

$$= \frac{\log(e)}{2} \left(\frac{S}{N}\right)_a \cdot \frac{2B_a W_0}{W_0} = \log(e) \left(\frac{S}{N}\right)_a \cdot B_a$$

$$= 7273,48 \frac{\text{Mbit}}{\text{s}}$$

$$N_2 R \stackrel{!}{\leq} C_{\infty}$$

$$\rightarrow N_2 \leq \frac{C_{\infty}}{R} = \frac{7273,48 \frac{\text{Mbit}}{\text{s}}}{34,42 \frac{\text{Mbit}}{\text{s}}} = 209,57$$

\uparrow
aus b)

$$\Rightarrow N_2 \leq 209$$

A.3.1: Codierung diskreter Quellen

- Zielsetzung: Codierung einer Menge von Ereignissen mit unterschiedlichen Auftretensw'keiten, so dass die Datenrate möglichst gering wird
 - \rightarrow Grenzwert: mittlerer Informationsgehalt (ist nicht erreichbar)
- Vorgehen:
 - Zuteilung unterschiedl. langer Codewörter entsprechend Auftretensw'keiten
 - Jede Bitstelle enthält möglichst großen Informationsgehalt
 - \rightarrow Zustände „0“ und „1“ sollten möglichst

gleichwahrscheinlich auftreten

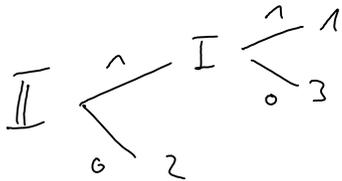
a) Gesucht: Huffman Code für beide Quellen
relative Code-Redundanz

Quelle 1:

$s_i^{(1)}$	$P(s_i^{(1)})$	$s_i^{(2)}$	$P(s_i^{(2)})$
2	0,5	I	0,5
1	0,3	2	0,5
3	0,2		

Decision tree for source 1: Root node splits into 0 and 1. Node 1 splits into 2 and 3.

Entscheidungsbaum:



s_i	$P(s_i)$	x_i	w_i	$P(s_i)w_i$
1	0,3	11	2	0,6
2	0,5	0	1	0,5
3	0,2	10	2	0,4

mittlere Codewortlänge: $L_n = E\{w_i\} = \sum_{i=1}^3 w_i P(s_i) = 1,5 \frac{\text{bit}}{\text{Symbol}}$

Entropie: $H_n = - \sum_{i=1}^3 P(s_i) \log_2(P(s_i)) = 1,486 \frac{\text{bit}}{\text{Symbol}}$

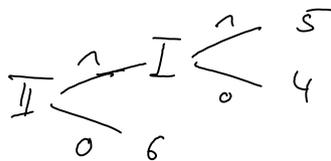
Code-Redundanz: $r_{cn} = \frac{L_n - H_n}{H_n} \cdot 100\% = 0,94\%$

Quelle 2:

$s_i^{(1)}$	$P(s_i^{(1)})$	$s_i^{(2)}$	$P(s_i^{(2)})$
6	0,4	I	0,6
5	0,35	6	0,4
4	0,25		

Decision tree for source 2: Root node splits into 0 and 1. Node 1 splits into 5 and 6.

Entscheidungsbaum:



s_i	x_i	w_i
4	10	2
5	11	2

4	10	2
5	11	2
6	0	1

Mittlere Codewortlänge: $L_2 = 2 \cdot 0,25 + 2 \cdot 0,35 + 0,4$
 $= 1,6 \frac{\text{bit}}{\text{Symbol}}$

Entropie: $H_2 = 1,56 \frac{\text{bit}}{\text{Symbol}}$

Code-Redundanz: $r_{C_2} = \frac{1,6 - 1,56}{1,56} \cdot 100\% = 2,56\%$

b) Quellen sind statistisch unabhängig
 \Rightarrow Einzelwahrscheinlichkeiten multiplizieren

$P(25) = P(2) \cdot P(5) = 0,5 \cdot 0,35 = 0,175$

$P(34) = P(3) \cdot P(4) = 0,2 \cdot 0,25 = 0,05$

c) Gesucht: Optimalcode für zweistellige Zahlen nach Huffman

$[P(x,4)] =$

	4	5	6
1	0,075	0,105	0,12
2	0,125	0,175	0,2
3	0,05	0,07	0,08

$s_i^{(1)}$	$P(s_i^{(1)})$
26	0,2
25	0,175
24	0,125
16	0,12
15	0,105
36	0,08
14	0,075
35	0,07
34	0,05

$s_i^{(2)}$	$P(s_i^{(2)})$
26	0,2
25	0,175
24	0,125
I	0,12
16	0,12
25	0,105
36	0,08
14	0,075

$s_i^{(3)}$	$P(s_i^{(3)})$
26	0,2
25	0,125
II	0,155
24	0,125
I	0,12
16	0,12
15	0,105

$s_i^{(4)}$	$P(s_i^{(4)})$
III	0,225
26	0,2
25	0,175
II	0,155

$s_i^{(5)}$	$P(s_i^{(5)})$
IV	0,225
III	0,225
26	0,2
25	0,175

$s_i^{(6)}$	$P(s_i^{(6)})$
V	0,33
IV	0,225
III	0,225
26	0,2

25	0,175
4	0,155
24	0,125
I	0,12

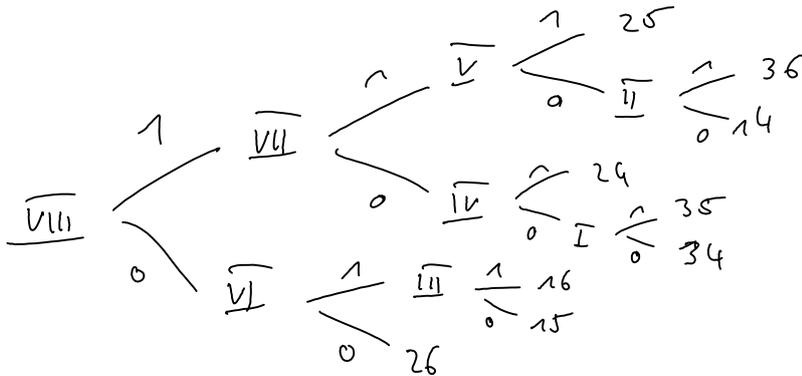
26	0,2
25	0,175
11	0,155

111	0,125
26	0,2

$s_i^{(7)}$	$p(s_i^{(7)})$
111	0,125
110	0,33
10	0,245

$s_i^{(8)}$	$p(s_i^{(8)})$
00	0,575
01	0,425

Entscheidungsbaum:



s_i	$p(s_i)$	x_i	w_i	$p(s_i)w_i$
26	0,2	00	2	0,4
25	0,175	111	3	0,525
24	0,125	101	3	0,375
16	0,12	011	3	0,36
25	0,105	010	3	0,315
36	0,08	1101	4	0,32
14	0,075	1100	4	0,3
35	0,07	1001	4	0,28
14	0,05	1000	4	0,2

d) Gesucht: welche Codierung günstiger?

Mittlere Codewortlänge des Codes für zweistellige Zahlen:

$$L_1 = \sum_i p(s_i)w_i = 3,075 \frac{\text{bit}}{\text{Doppelsymbol}}$$

Mittlere Codewortlänge der Zeichen Codes für einstelligen Zahlen

$$L_2 = L_1 + L_2 = 3,1 \frac{\text{bit}}{\text{Doppelsymbol}}$$

=> Die Gewinnung von zweistelligen Zahlen ist günstiger,
da $L_c) < L_a)$