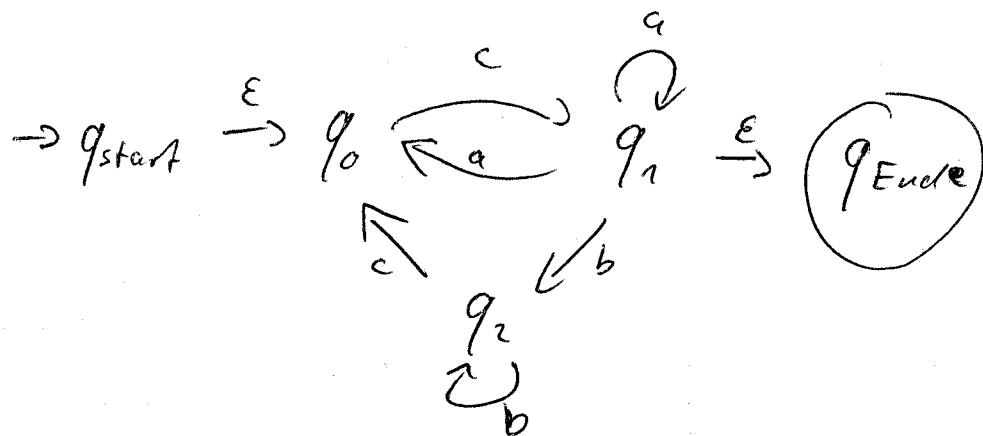


ASK Ü4

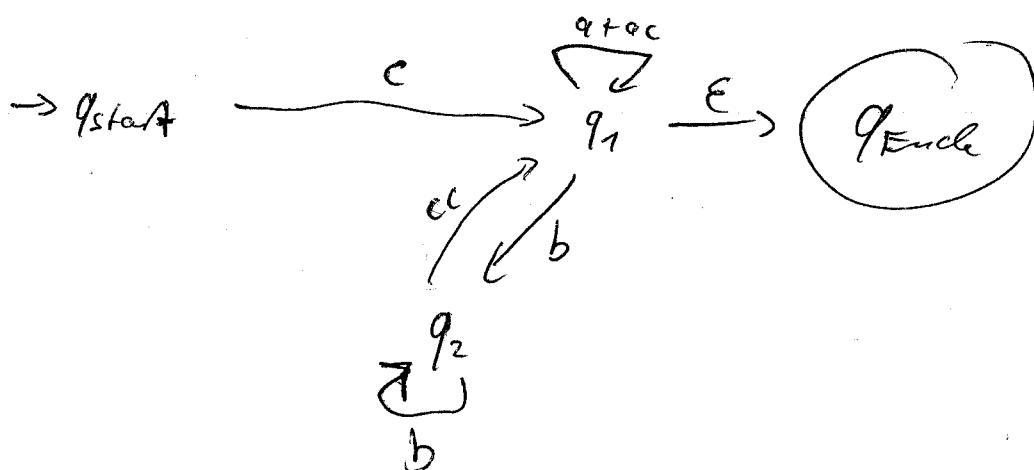
14.) Vorbemerkung: $b c^* \neq (bc)^*$

a.) NFA's \rightsquigarrow reguläre Ausdrücke

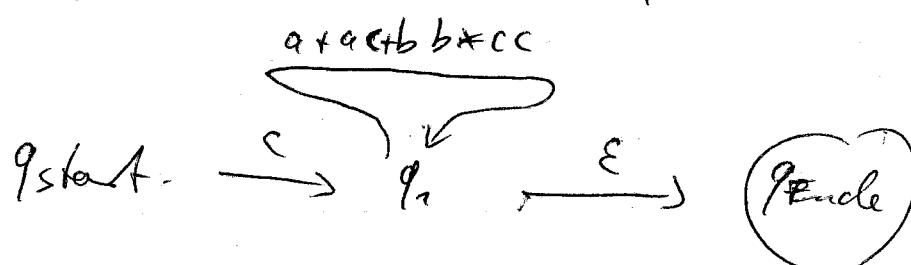


z.) q_0 eliminieren VZ: $q_{\text{start}}, q_1, q_2$

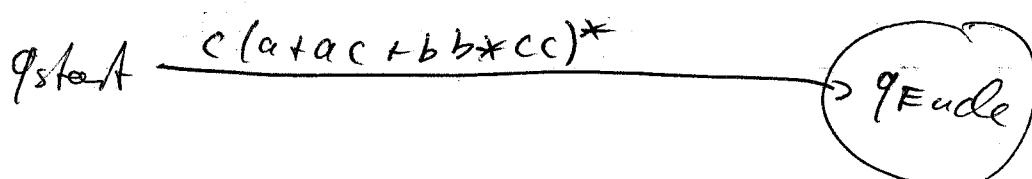
NZ: q_1



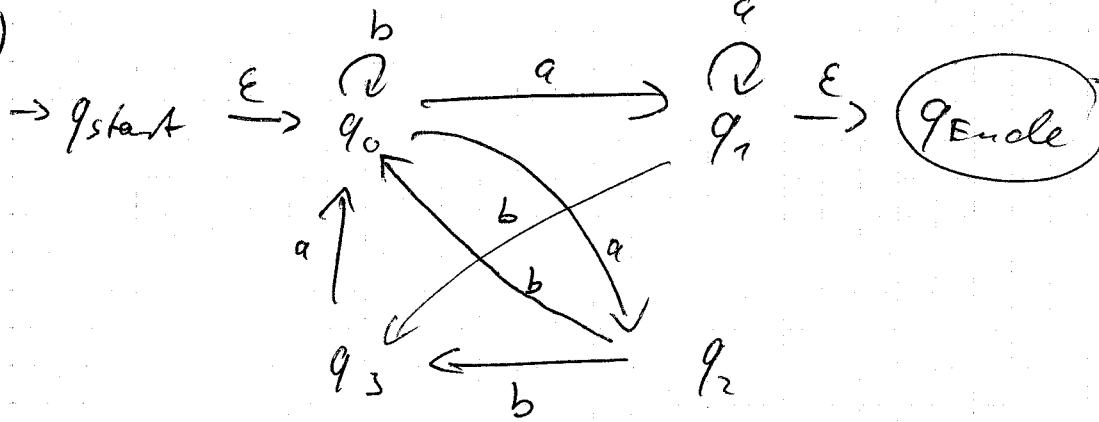
3.) q_2 eliminieren: VZ: q_1 NZ: q_1



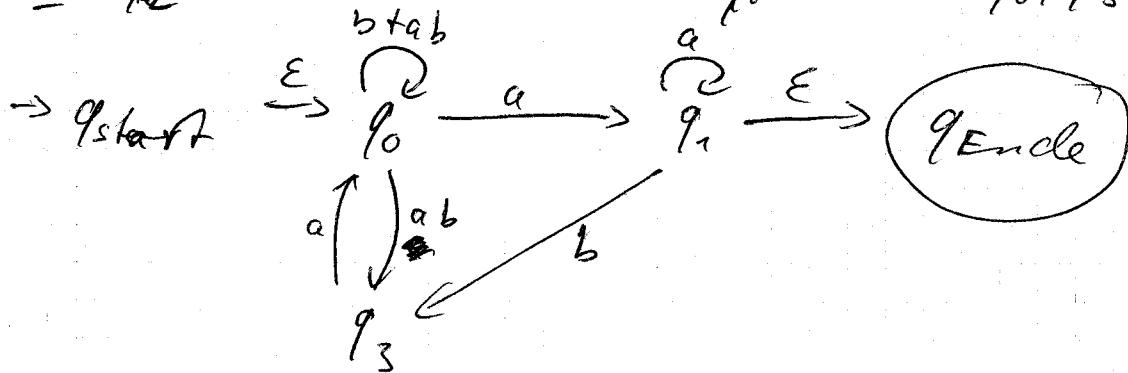
4.) q_1 eliminieren: VZ: q_{start} NZ: q_{Ende}



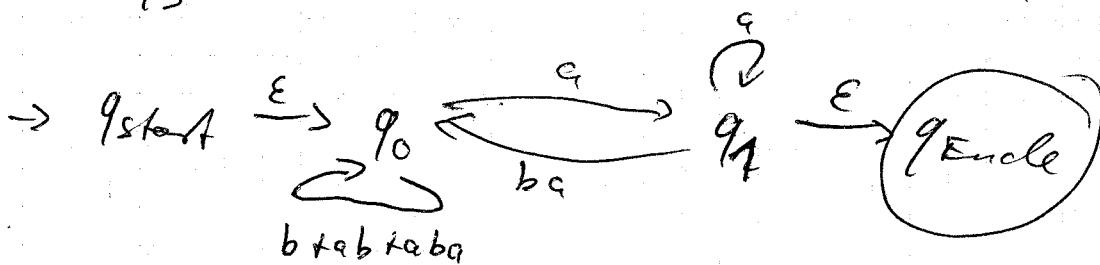
b.) q_1)



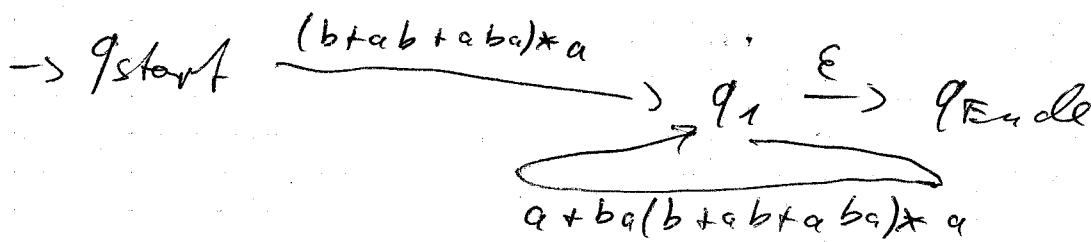
2.) q_2 eliminieren $V2: q_0 \quad N2: q_0, q_3$



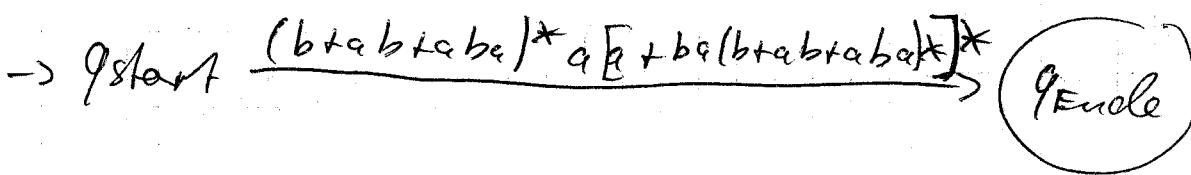
3.) q_3 eliminieren $V2: q_0, q_1 \quad N2: q_0$



4.) q_0 eliminieren $V2: q_{\text{start}}, q_1 \quad N2: q_1$



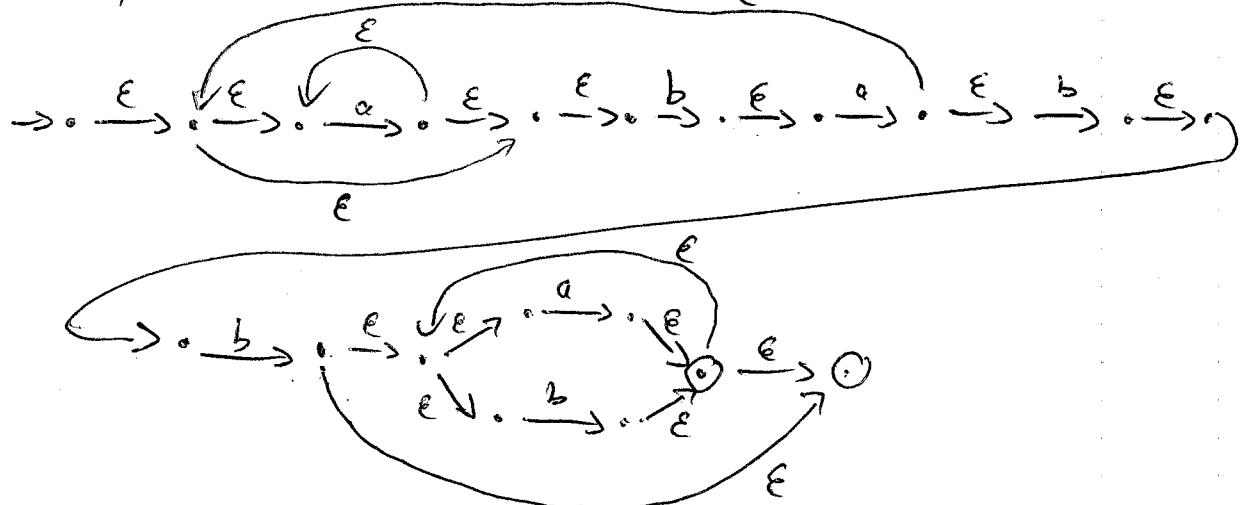
5.) q_1 eliminieren $V2: q_{\text{start}} \quad N2: q_{\text{End}}$



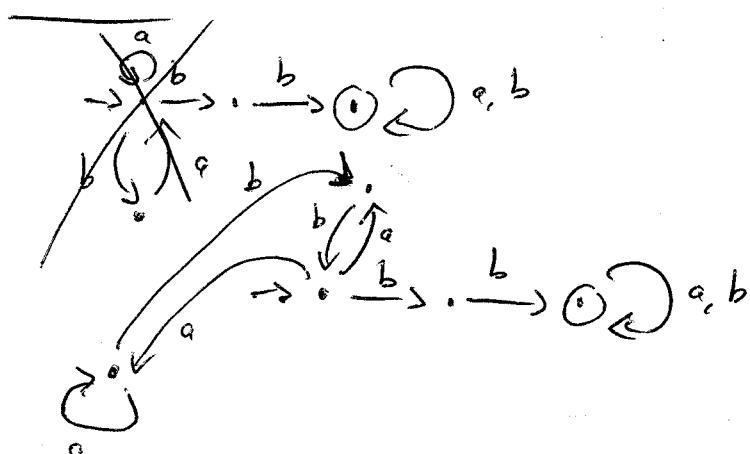
ASK Ü4

15.)

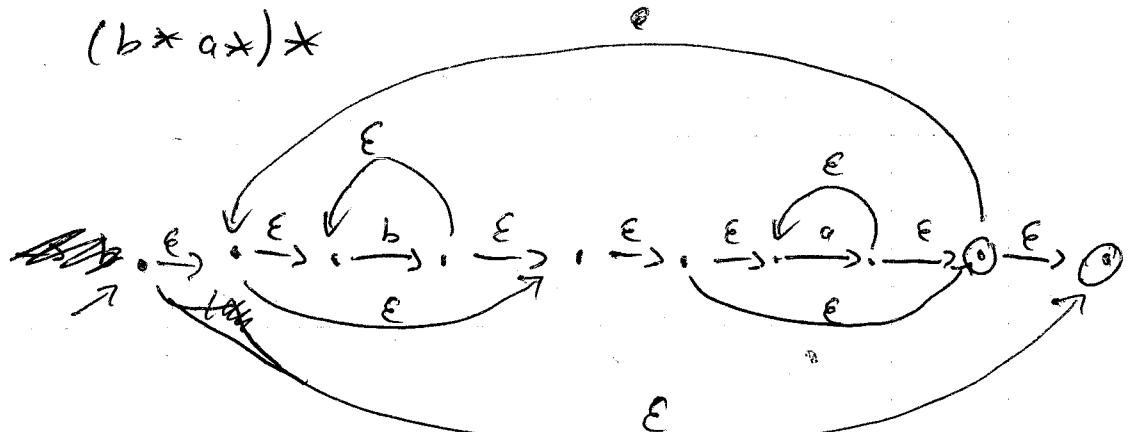
$$a_1) (a * b)^* bb (a + b)^*$$



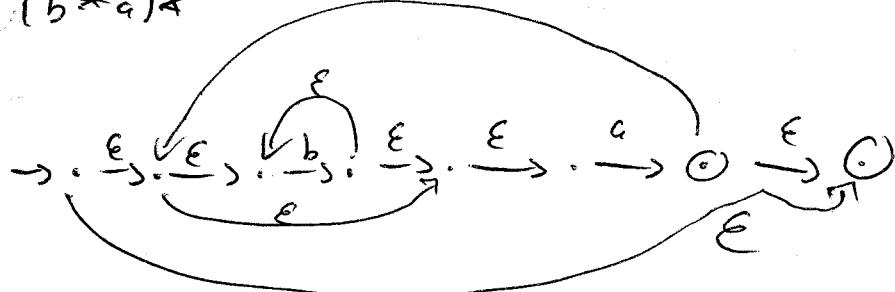
kürzen:



$$b_1) (i.) (b * a)^*$$

 $A_1:$ 

$$(ii.) (b * a)^*$$

 $A_2:$ 

Äquivalent zu A_3 : $\rightarrow (q_0)D_{a,b}$?

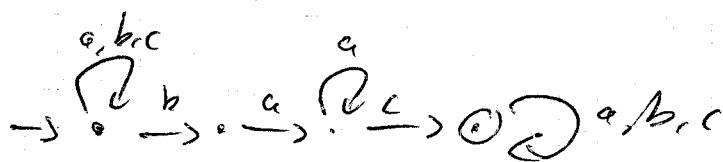
A_2 : Ja, da durch die E-Trans. alle möglichen Kombinationen aus a^5 und b^5 in bel. Reihenfolge zusammengesetzt werden können.

A_2 : Nein. Sodass die akzeptierende Wort mit keinem ist, muss so ein Wort etwa enthalten und sonst z.B. $b \in L(A_3)$ aber $b \notin L(A_2)$

16.) a.) NFA mit 4 Zuständen

$$\Sigma = \{a, b, c\} \quad P = baa^*c$$

$$\Sigma^* baa^* c \Sigma^*$$



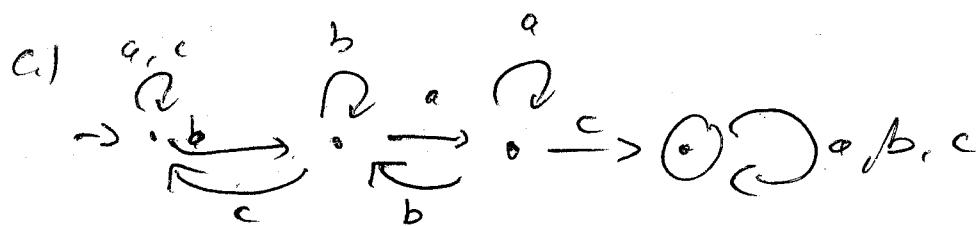
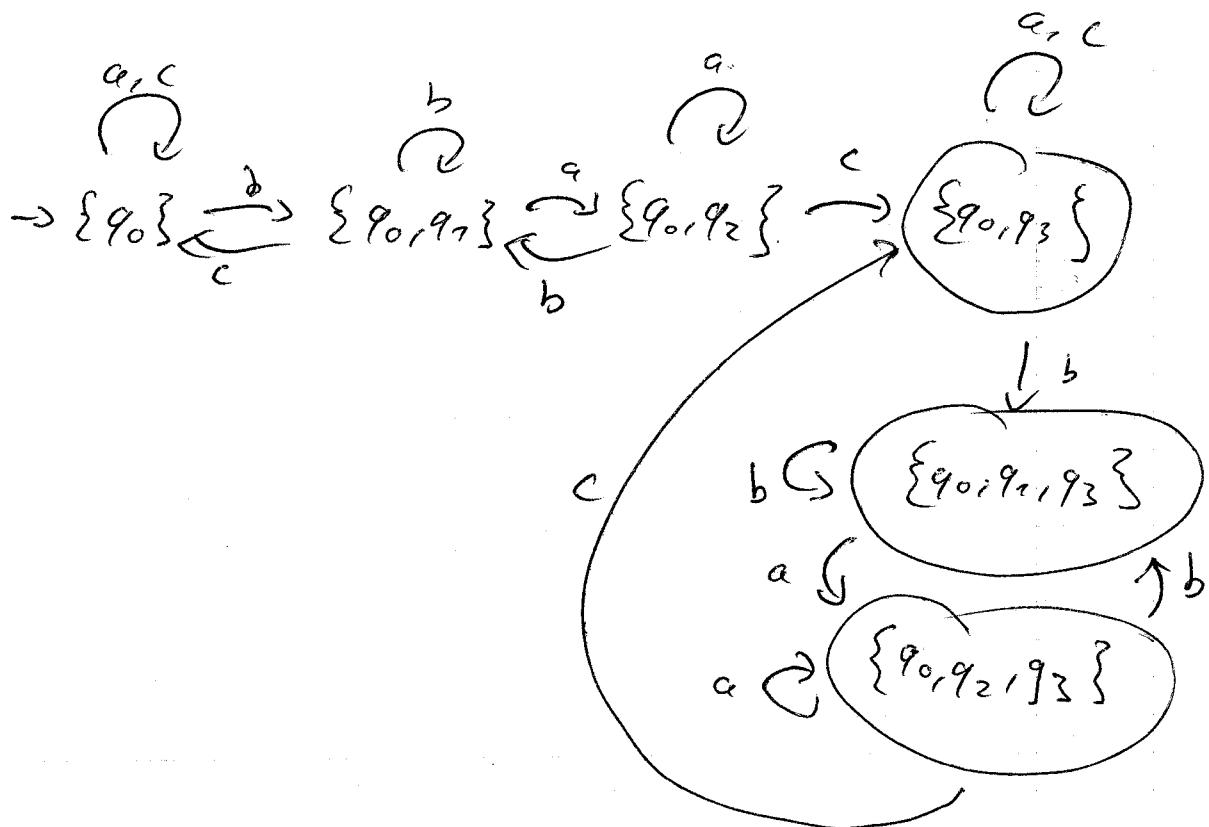
b.)

	a	b	c
q_0	q_0	q_0, q_1	q_0
q_0, q_1	q_0, q_2	q_0, q_1	q_0
q_0, q_2	q_0, q_2	q_0, q_1	q_0, q_3
q_0, q_3	q_0, q_3	q_0, q_1, q_3	q_0, q_3
q_0, q_1, q_3	q_0, q_2, q_3	q_0, q_1, q_3	q_0, q_3
q_0, q_2, q_3	q_0, q_2, q_3	q_0, q_1, q_3	q_0, q_3

$$A' = (Q', \Sigma, \{q_0\}, \delta', F')$$

Q', δ' siehe Tabelle

$$F' = \{ P \in Q' \mid q_3 \in P \}$$



Äquivalenz: sobald in A' der Endzustand angekommen, wurde das Pattern erkannt, was danach gelesen wird, ist egal
 \rightarrow Selbstschleife

a.) $w \in L_1 \cap L_2$

$\Leftrightarrow w = u_1 v_1 \dots u_n v_n$, $u_i \geq 0$ und

$$u = u_1 \dots u_n \in L_1$$

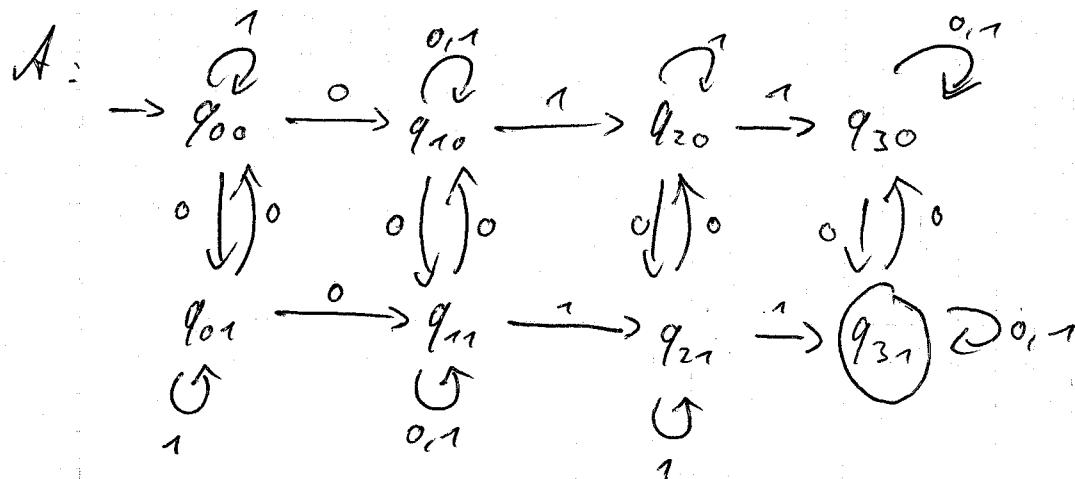
$$v = v_1 \dots v_n \in L_2$$

$$u_i, v_i \in \underline{\Sigma^*}$$

~~A₁, A₂ gegeben~~

NET für $L(A_1) \cap L(A_2)$

Idee: „Entweder der eine oder der andere“
Hier: erster Index für A₁, zweiter für A₂



b.) allgemeine Konstruktion:

$$\text{gsg.: } A_1 = (Q_1, \Sigma, q_0^1, \Delta_1, F_1)$$

$$A_2 = (Q_2, \Sigma, q_0^2, \Delta_2, F_2)$$

→ Konstruktion

$A = (Q, \Sigma, q_0, \Delta, F)$ mit folgt:

$$Q = Q_1 \times Q_2, \quad q_0 = (q_0^1, q_0^2) \quad F = F_1 \times F_2$$

$$\Delta = \{ ((q, q'), a, (p, p')) \mid \begin{cases} (q, a, p) \in \Delta_1 \text{ und } q' = p' \\ \vee (q', a, p') \in \Delta_2 \text{ und } q = p \end{cases} \}$$

□