

→ Preis der inländischen Währung in Einheiten der ausl. W.

$$\text{EZB} \quad E = \frac{\$}{\epsilon} = \frac{P(W)}{P} - \text{"world"}$$

Preisnotierung

→ Preis der ausl. W. in Einh. der inl. W.

$$\text{IMF} \quad E = \frac{\epsilon}{\$} = \frac{P}{P''} - \text{"world"}$$

$$\underline{\text{A1}} \quad \text{a}) \quad E = 1,05 \frac{\$}{\epsilon}$$

Nominaler Zinssatz entspricht Effektivverzinsung

$$i = \frac{UW_{t+1} - UW_t}{UW_t} \quad \begin{matrix} \text{Kurswert} \\ \text{Nennwert} \end{matrix} \quad UW_{t+1} = NW \quad \begin{matrix} \text{Nennwert} \\ \text{Kurswert} \end{matrix}$$

$$= \frac{NW - UW_t}{UW_t}$$

Zinssatz für USA (Ausland)

$$i^{(\text{world})} = \frac{13333\$ - 12698,10\$}{12698,10\$} = 0,05 = 5\%$$

Zinssatz für Deutschland (Inland)

$$i = \frac{10000\epsilon - 9615,38\epsilon}{9615,38\epsilon} = 4\%$$

f1 b)

(2)

$$(1) \quad (1+i_t) = \left(1+i_t^w\right) \frac{E_t}{B_{t+1}^e}$$

Zinsparität: Zinsen weltweit gleichen sich in Abhängigkeit von den nominalen Wechselkursen an.  
 (Über das Anlageverhalten der Investoren)

Ungedeckte Zinsparität  $\Rightarrow B_{t+1}^e$  unsicher!

$$1,04 = 1,05 \cdot \frac{1,05}{B_{t+1}^e} \frac{\$}{\epsilon}$$

in Euroraum    in \\$-Raum

$\Leftrightarrow B_{t+1}^e = 1,06 \Rightarrow B_S$  muss mit einer Aufwertung der Inlands Währung gerechnet werden

$\Rightarrow$  wäre  $B_{t+1}^e$  unverändert geblieben, wäre eine Anlage in den USA und eine anschließender Umtausch in € ohnehin vertretener als eine Anlage in €.

Der amerikanische Markt mit Geld geflacht werden, wodurch langfristig der Zinssatz  $i^w$  sinkt. Inv. in €-Land

$$\begin{aligned} \text{Bsp.: } & (t=1) 1000 \epsilon \Rightarrow 1050 \$ \quad (E_t = 1,05 \frac{\$}{\epsilon}) \\ & 1050 \$ \Rightarrow 1102,50 \epsilon \quad \begin{array}{l} \text{Inv. in} \\ i=5\% \end{array} \end{aligned} \quad \left| \begin{array}{l} \text{in} \\ \text{USA} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} 1000 \epsilon \rightarrow 1040 \epsilon \\ (t=1) i=4\% (\epsilon = \epsilon+1) \end{array}$$

$$(t=t+1) 1102,50 \$ \Rightarrow 1040 \epsilon \quad \left( B_{t+1}^e = 1,06 \frac{\$}{\epsilon} \right)$$

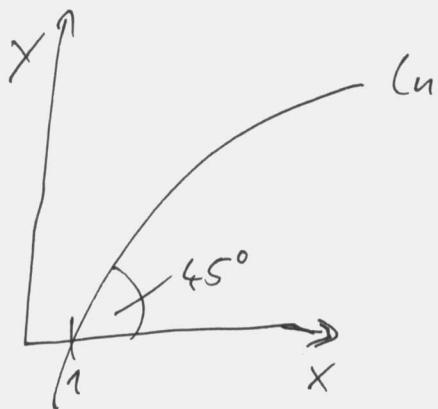
alternativ:

③

$$(1') C_u(1+i_t^u) = C_u(1+i_t^w) + C_u(\bar{R}_t) - C_u(\bar{R}_{t+1}^e)$$

$$(1'') C_u(1+i_t^u) = C_u(1+i_t^w) - (C_u(\bar{R}_{t+1}^e) - C_u(\bar{R}_t))$$

$$(2) \Rightarrow i_t^u \approx i_t^w - \frac{\bar{R}_{t+1}^e - \bar{R}_t}{\bar{R}_t}$$



c) Dollar weitet zum Euro ab

$$B = \frac{\$}{\text{€}} \quad \uparrow \quad \text{Man bekommt mehr \$ pro €}$$

Erwartete USD Abwertung > 1%

$\Rightarrow$  Rendite der deutschen Aktie ist größer

Erwartete USD Abwertung < 1%

$\Rightarrow$  Rendite der US-Aktie ist größer

$\Rightarrow$  Es würde zu einem "Run" auf die Aktie mit der höheren Rendite kommen, wodurch die Zinsen sinken und sich ein neues Gleichgewicht einstellt.

A2

④

a) Keine Transport-Informations- oder Opportunitäts Kosten

Gewinne durch Arbitrage geschäfte

Geschäfte durch Ausnutzung von Wechselkursen unterschieden

$$180 \text{ \$} = \frac{180 \text{ \$}}{1,8 \frac{\text{\$}}{\text{\euro}}} = 100 \text{ \euro}$$

=> Kauf von Weizen in Europa zu 50 \euro und Verkauf in den USA zu 100 \euro bringt 50 \euro Gewinn pro Tonne Weizen

b) Betreiben genug Händler dieses Geschäft so steigen langfristig die Weizenpreise in der EU und ~~sinken~~ <sup>säumen</sup> die Preise in den USA.

=> Tendenzielle Annäherung der Weltweiten Weizenpreise

c) Auswirkung auf realen Wechselkurs  $E$

$$E \text{ in Ausgangssituation: } E = \frac{P}{P^W} = \frac{180 \text{ \$}}{180 \text{ \$}} = 1,0$$

$P \uparrow$  und  $P^W \downarrow$  durch Arbitrage geschäfte

1.  $E$  würde steigen, weil der Euro aufwertet  
(-> Nachfrage nach Währung exportierender Länder steigt)

2.  $P \uparrow$   $P^W \downarrow \Rightarrow$  Beides passiert so lange bis  $E = 1$

=> dann herrscht absolute Kaufkraftparität (Law of one price)

$$E = \frac{P}{P^W} = 1$$

(5)

Absolute UIP (Law of one price)

oder PPP (Purchasing Power Parity)

Einwände gegen UIP (absolute)

- Es existieren nicht handelbare Güter
- Collal unterschiedliche Faktoren
- Transaktionskosten
- Qualitätsunterschiede ähnlicher Produkte

$\Rightarrow$  In der Realität ist  $E \neq 1$

d) Relative Kaufkraftparität

$$E = E \cdot \frac{P}{P^W} = \text{konstant}$$

Für die Veränderungsraten gilt:

$$\frac{\dot{E}}{E} = \frac{\dot{E}}{E} + \frac{\dot{P}}{P} - \frac{\dot{P}^W}{P^W} \quad \begin{array}{l} \text{ist } E \text{ konstant, gilt:} \\ \frac{\dot{E}}{E} = 0 \text{ und somit} \end{array}$$

$$\frac{\dot{E}}{E} = \left( \frac{P^W}{P^W} \right) - \left( \frac{P}{P} \right) - \pi^W \quad \begin{array}{l} \text{Veränderung des nominalen Wechselkurses} \\ \text{hängt von unterschiedlichen Inflationsraten} \end{array}$$

zwischen In- und Ausland zurückgeführt werden.

A3

⑥

"Euroland" / Preis eines Big Mac in Landeswährung ~~3,42 €~~

a) Big Mac wird als repräsentativer Produkt weltweit verglichen.

$$E = B \cdot \frac{P}{P^W} = 1 \quad E^{PPP} = \frac{P}{P^W}$$

(wirkt absolut!)

Euroland:  $B^{PPP} = \frac{3,54 \$}{3,42 €} = 1,035 \frac{\$}{€}$

$$B^{\text{tats.}} = 1,28 \frac{\$}{€} \quad \frac{B^{\text{tats.}} - B^{PPP}}{B^{PPP}} = \frac{1,28 - 1,035}{1,035} = 24\%$$

Der Euro ist 24% überbewertet

China:  $B^{PPP} = \frac{3,54 \$}{12,54 \text{ Yuan}} = 0,28 \frac{\$}{\text{Yuan}}$

$$B^{\text{tats.}} = 0,73 \frac{\$}{\text{Yuan}} \quad \frac{B^{\text{tats.}} - B^{PPP}}{B^{PPP}} = \frac{0,73 - 0,28}{0,28} = -0,54$$

Der Yuan ist 54% unterbewertet.

b) Nationale Preisindizes werden auf internationale Standardisierungswaren Körbe verrechnet, um so auf Aussagen zur Bewertung von Wechselkursen zu kommen.

=> Wird historisch gesehen, Methode ist unsicher